

העימות

הרב יוסי מזרחי: ערב טוב לכולם! ברוכים הבאים שוב לבית גבריאלי. הערב יש לנו ארוע מיוחד, כפי שאמרתי לאורח שלנו, כשנפגשנו לפני השיעור בכדי לתכנן את אופן העימות או הדיון במטרה להגיע אל האמת ולהוכיח את האמת. הסברתי לו שהמטרה שלי הערב היא לשאול אותו כמה שאלות בנושאים שהנוצרים טוענים כבר קרוב לאלפים שנה והם משתמשים בהם בפעילות שלהם. אני רוצה תחילה להציג את האורח שלנו לעימות שמו דני נכון? דני. ראשית נאפשר לאורח שלנו להציג את עצמו היות ואנחנו לא מכירים אותו ולא יודעים עליו הרבה ולאחר מכן אני אמשיך.

הקומר: תודה רבה הרב יוסף זו הנאה בשבילי להיות פה הערב ולדבר בפניכם. הלואי ויגיעו לכנסיה מספר גדול כזה של אנשים באמצע השבוע. ההתקהלות שלכם פה הערב מעידה על הרצון שלכם לדעת את האמת, ואני חושב שזה נפלא, ואני חושב שזה משהוא שאנחנו יכולים לחלוק ביחד. אנחנו מעונינים "באמת" ולא רק "בתחושות סתמיות" כגון, איך אנחנו מרגישים כשאנחנו מתעוררים בבוקר. אנחנו מעונינים לדעת אם יש "כח עליון", ומי הוא "הכח העליון" הזה ואיך אנחנו יכולים לדעת מי הוא. אני משבח אותכם על האיכפתיות שלכם מהנושאים הללו ועל הנכונות שלכם לשמוע את השאלות והתשובות של שנינו.

אני מורה בבית ספר תאולוגי במרכז מנהטן שנקרא " בית ספר לתנ"ך של ניו יורק" אני לא כומר אבל אני מחפש את האמת כבר הרבה שנים והחיפוש הזה הוביל אותי להאמין באותו האיש. לפעמים קוראים לו "יהושוע המשיח" כדי לא לפגוע ברגשות של היהודים. שנים רבות חיפשתי את האמת וההתגלות קרתה לי כשהייתי חקלאי והייתה לי תאונת עבודה עם מסור חשמלי. גרנו אז בסוף רחוב ללא מוצא ועבדתי עם מסור חשמלי. לפתע הוא עף לי מהיד ונחת לי על הראש. הרמתי את הידים שלי לבדוק אם נשאר לי ראש וכשהרמתי את הידים קלטתי שפרק היד שלי נחתכה והדם זרם לי מהיד בשטף. אני לא אלאה אותכם עם הרבה פרטים. בקיצור, שכבתי בתוך ברכה של דם ופתאום הרגשתי שאני... לא לבד... אני יודע את זה בוודאות גמורה, כשם שאני יודע שאני רואה אותכם יושבים פה. אלוקים היה איתי! הרגשתי תחושה מציפה של אהבה, של שמחה, של שלווה, ידעתי שבשלב הזה הדבר החשוב ביותר בשבילי הוא לגלות מי זה אלוקים. אני היתי אדם הכי סקפטי, הכי ספקן בעולם, ותמיד הייתי צריך הוכחות לכל דבר. היה לי מאוד קשה להאמין שישו מת על הצלב בשבילי. אמונה בדת היה משהוא בלתי מקובל בעיני. ההבנה שלי בעניני דת היתה או "הגיון" או "אמונה" ואני אישית לא הייתי מוכן ללכת עם האמונה. לקח לי הרבה זמן לחקור את האמת ואחרי חיפושים ממושכים השתכנעתי. שהישות שראיתי כשארעה לי התאונה היה למעשה " יהושוע המשיח". תודה רבה!

הרב יוסי מזרחי: תודה רבה! אני רוצה להתחיל עם הקדמה קצרה לפני שנתחיל עם השאלות. כידוע לחלק מכם, ולאלו שלא יודעים יוודע במהלך הערב, שיש כיום שלוש דתות מרכזיות: יהדות, נצרות, ואיסלם. הסדר הכרונולוגי של התפתחות הדתות הוא כדלהלן: התורה ניתנה לעם ישראל בהר סיני לפני 3318 שנים לעיני מיליוני יהודים שקיבלו אותה מהקב"ה הנצרות התפתחה בערך לפני כ 2000 שנה הסיפור של ישו כפי שהאורח שלנו אמר הוא בן 2000 שנה והברית החדשה בערך קרוב לאלפים שנה לעומת זאת האיסלם התפתח בערך לפני כ 1400 שנה כיום, לאחר קבלת התורה בהר סיני לעיני מיליוני יהודים, ישנן למעלה מ 80,000 דתות וכתות בעולם שהתפתחו מאז קבלת התורה.

בארצות הברית לבד ישנן למעלה מ 10,000 דתות וכתות. כמובן שכאשר אדם נורמלי מחפש את האמת אין לו מספיק זמן במהלך 70 או 80 שנה של חייו לחקור את כל הכתות שמתחדשות כל שני וחמישי.

הערב ננסה לשאול וגם לענות על חלק מהשאלות שהנוצרים מנסים להוכיח, בין היתר גם ליהודים, ונפריך אותם במהלך הדיון. אבל, לפני שנתחיל אני רוצה לקבוע כמה כללים, ואני מזמין את האורח שלנו לתקן אותי על סמך הדעות וההבנה שלו, יש לו רשות לעצור אותי מתי שירצה. אם כן, אנחנו לא מעוניינים "באמונה" אלא "בידיעה". התורה לא דורשת מאיתנו "אמונה עיוורת". כמובן שיש מקומות בתורה שמדברים על אמונה באלוקים, ומסרתי פה את ההוכחות האלה כפי שאתם יודעים בשיעורים קודמים במהלך השנים, יש לי את כל ההוכחות ואם יש לכם שאלות כלשהן אני אתן לכם את המקורות. התורה פונה אלינו "ומצוה אותנו לדעת" כפי שמובא בפסוקים רבים בתנ"ך: "אתה הוראת 'לדעת' כי ה' הוא האלוקים אין עוד מלבדו" (דברים ד:לה). "וידעת' היום... כי ה' הוא האלוקים... אין עוד" (דברים ד:לט). "אתם 'ראיתם' אשר עשיתי למצרים..." (שמות יט:ד). "... 'לדעת' כי אני ה' מקדשכם" (שמות לא:יג). "כה אמר ה'... אני ראשון ואני אחרון ומבלעדי אין אלוקים" (ישעיה מד:ו). ועוד הרבה הרבה מאוד דוגמאות.

הויכוח הערב יתבסס אך ורק על הוכחות מדעיות. הדברים שיאמרו פה הערב ללא הוכחות יהיו חסרי ערך כי לספר סיפורים גם אני יכול מעכשיו עד גיל שבעים. אם תבחרו להאמין לסיפורים האלה זו הבחירה שלכם. אנחנו לא מעוניינים לבזבז את זמננו על דברים שלא ניתנים להוכחה. אנחנו מעוניינים אך ורק בהוכחות מדעיות חותכות כגון 2+2 שווה 4 זו הוכחה חותכת! אין ספקות! אמונה במשהוא שלא ניתן להוכיח מהוה בעיה. המדע מתייחס ל"אמונה" מעין זו כ"חוסר ידיעה". מדען שיגיד שהוא "מאמין" שהתרופה תרפא אף אחד לא יקבל את דבריו ברצינות. לעומת זאת אם המדען יגיד שהידע שלו מבוסס על אלפי נסיונות והוכח שהתרופה אכן מרפא בכל המקרים אז זו הוכחה. יש הבדל עצום בין "אמונה וידיעה". אתם צריכים לדעת עובדה היסטורית חשובה מאוד שמעולם אף אחת משתי הדתות שהזכרתי, הנצרות והאיסלם, לא הכחישו את אמיתות התורה ואת היהדות. ההיפך הוא הנכון. הנוצרים השתמשו בחלק גדול מהתורה שלנו הם קוראים לספר הזה 'הברית החדשה' ואף לא אחד מהם לאורך כל ההיסטוריה, למרות כל הויכוחים בין הרבנים והכמרים במשך אלפיים שנה, אף אחד מהם לא טען שהיהודים לא קיבלו את התורה בהר סיני בגלל שהנוצרים אימצו את התורה שלנו, שלהם קוראים "תנ"ך" ולספר שלהם הם קוראים "הברית החדשה", שניתנה להם אחרי כן דהינו, אחרי שהתנ"ך שלנו נחתם. לאלו שלא יודעים התנ"ך מכיל 24 ספרים מבראשית ועד ספר קהלת. והנוצרים טוענים שלאחר חתימת התנ"ך שלנו "הגיע עוד נביא ושמו ישו" ומאז יש להם אבנגיליונים אשר הם שילוב של ארבעה ספרים שהם ... טוב ... אתם תשמעו בהמשך.

הם בעצם טוענים שהקב"ה נתן עוד ספר, אז עכשיו, על פי האמונה שלהם, יש לנו את התנ"ך שלנו ויש גם את הברית החדשה. כולם מבינים, שכאשר סופר נותן ספר, חלק א' ואחר כך הוא נותן את חלק ב', וזה אותו סופר, אותו אלוקים שנתן את הספר, והם לא מכחישים את זהותו של האלוקים שנתן את הספר הזה אז זה אומר שחלק א' וחלק ב' חייבים להתאים. אם כן זה לא יכול להיות שנגלה דברים בחלק ב' שהם לגמרי ההיפך מחלק א' ושהסדר הכרונולוגי יהיה שונה, ושהשמות של האנשים יהיו שונים מסיבה כלשהיא, ושהמספרים לא יהיו תואמים בין התנ"ך והברית החדשה וכן הלאה... וכן הלאה... ואני עומד לתת לכם כמה דוגמאות כאלה. ובכן, על פי השכל הישר, אם היה מגיע לכאן אדם שאנחנו לא מכירים והיה מביא איתו ספר, לכתחילה, היות ואנחנו לא מכירים אותו, אנחנו צריכים לתת לו את יתרון הספק שיש לו משהו לומר לנו והאדם הזה טוען שהוא קיבל ספר מאלוקים. על פניו קשה לנו לדעת אם הוא אומר את האמת כי זה סיפור של אדם אחד וזה יכול להיות חמישים אחוז לכאן וחמישים אחוז לכאן. אבל, יש דרך אחת לדעת בוודאות שהספר הזה הוא לא מסמך אלוקי. כל מה שצריך לעשות זה פשוט למצוא טעות אחת בספר. אם כן, אם אתה מוצא

טעות אנוש אחת בספר, גם אם חלק מהספר ניתן על ידי מקור אלוקי אבל, ברגע שיש טעות אנוש אחת לא מוסברת זה הסוף של הספר הזה. ולמה זה? איך אפשר לסמוך על שאר הספר כאשר הוא מכיל טעות אנוש? על אחת כמה וכמה אם אתה מוצא טעות אנוש כמעט בכל פרק בספר הרי שזה לא מותר ספק שהספר הזה לא יכול היה להינתן על ידי בורא העולם. זה בדיוק ההיפך. אנשים כמוני וכמוכם, שיש להם אינטרסים מסוימים בחיים, יכולים לזייף ספרים ולטעון שהם קיבלו אותם ממקור אלוקי. אתה צריך להיות חכם מאוד, אולי גאון, כדי להיות מסוגל לכתוב ספר שהוא המשך לתנ"ך מבלי לעשות טעות אנוש כי זה כמעט בלתי אפשרי לעשות את זה. אתה צריך להיות בעל ידע גדול ביהדות. אתה צריך לדעת את כל התנ"ך שהוא מכיל כפי שאמרתי 24 ספרים. אני עומד לצטט הרבה דברים מהברית החדשה, סימנתי לי את הציטוטים הללו בהערות שלי כאן, ואני רוצה לשאול את דני את השאלות האלה. אמרתי לו לפני כן שאני לא מצפה ממנו להיות מסוגל לענות על כל השאלות, אם הוא יצליח מה טוב ואם לא אנחנו לא בורחים לשום מקום, אנחנו כאן, הוא יודע את הכתובת שלנו, אם יש לו את התשובות הוא יכול לחזור אלינו.

אגב, כמה מהשאלות הללו כבר שאלתי את הכמרים בעבר ואני עדין מחכה שנים רבות לתשובות שלהם אולי תהיה לו הצלחה גדולה יותר מהם. מכל מקום זה מה שהתרחש בשנים האחרונות. עכשיו אני רוצה להתחיל עם ציטוט אחד מהברית החדשה, שמעלה בפנינו שאלה מאוד רצינית. בספר של מאתיו 5:17, אני מצטט מילה במילה מתוך מה שאמר ישו עצמו לתלמידיו, "אל תחשבו כי באתי להפר את התורה או את דיברי הנביאים, לא באתי להפר כי אם למלאות כי אמן אומר אני לכם עד כי יעברו השמים והארץ לא תעבור יוד אחת או קוץ אחד מן התורה עד אשר יעשה הכל." בנוסף, אני רוצה להבהיר עוד נקודה חשובה, כידוע לכולם השפה המקורית של התורה היא לשון הקודש, עברית ואף אחד לא מכחיש את זה שהתורה ניתנה בשפה העברית. בתקופה מאוחרת יותר התורה תורגמה ל 70 שפות שונות, כולל יונית, ושפות רבות אחרות.

לפני 500 שנה חי תאולוג נוצרי ושמו מרטין לותר, זה מרטין לותר המפורסם, לא מדובר כאן במרטין לותר קינג שנקרא על שמו. הוא תירגם, וזה למעשה היה תחילת הכנסיה הפרוטסטנטית, את התנ"ך לגרמנית. במבוא לתירגום הוא התנצל ואלו דבריו: "זה בלתי אפשרי לתרגם את לשון הקודש לשפות זרות. כל הספרות הקדושה שייכת אך ורק ללשון הקודש. הוא כמובן עשה את המיטב שביכולתו. אם מאה אנשים יתרגמו פרק אחד מהתורה מלשון הקודש יהיו הבדלים במילים. מדוע? בגלל שניתן לתרגם שמות מסוימים בשפות זרות בדרכים שונות וזה יגרום לוריאציות שונות בתירגום. אם כן לא נותר לנו אלא לדבוק בגירסה המקורית. נחזור למקום שבו התחלתי בספר של מאתיו ישו אמר לתלמידיו: "אל תחשבו כי באתי להפר את התורה או את דיברי הנביאים, לא באתי להפר כי אם למלאות. כי אמן אומר אני לכם עד כי יעברו השמים והארץ לא תעבור יוד אחת או קוץ אחד מן התורה עד אשר יעשה הכל" (מאתיו 5:17). הוא ממשיך שם ואומר שאם אדם ימחק אות אחת מהתורה ואחר-כך ילך ללמד את זה לאחרים הוא יהיה מקולל במלכות שמים זה מאתיו 5:17.

השאלה שלי לדני היא לפי מיטב ידיעתי, אני לא מכיר נוצרים ששומרים שבת. אני לא מכיר נוצרים ששומרים כשרות, כמו שאנחנו עושים. אולי יש, אבל אני לא יודע. אני לא מכיר נוצרים שמניחים תפילין. זה בהחלט לא חלק מהטקסים הדתיים היום יומים שלהם. אז השאלה שלי אליכם היא כזאת: בהתבסס על ההקדמה שלך, אתם לפעמים קוראים לו בשם "ישוע מנצרת", לפעמים אתם קוראים לו "משיח" מאוחר יותר אתה תתאר אותו "כבנו של אלוקים." השאלה שיש לי אליך היא כזאת אם אותו האיש הוא הדמות המרכזית בנצרות, והכל חג סביבו, ואתה קורא אותו המשיח, אם הוא כתב את הספר שממנו אתה מצטט, וזה המקור שלך, לא שלי, זה מהברית החדשה שאותה אנחנו היהודים מעולם לא קיבלנו כאמת ולהיפך אנחנו סותרים את הספר הזה, אנחנו מאמינים אך ורק בתורה הקדושה, אנחנו אף פעם לא האמנו ואנחנו גם לעולם לא נאמין בברית החדשה, ואת הסיבה לכך אתם תבינו בשעה הקרובה דהיינו מה יש לנו ולמה? אבל השאלה שלי אליך, וזו השאלה הראשונה שלי הערב, בבקשה תסביר לי, אם הספר של מאתיו מביע את דבריו של ישו לתלמידיו,

איך זה אפשרי, שקרוב למיליארד וחצי אנשים היום לא מקשיבים למשיח שלהם, לגיבור שלהם.

הקומר: תודה לך על השאלה, זו שאלה טובה מאוד, ואני מעריך את העובדה שאתה שואל שאלה חשובה. ואתה יודע שהשאלה לא עוסקת רק בתרגום של המילה, ואני רוצה לחזור ולאשר את מה שהרב יוסף כבר אמר. אני רוצה להדגיש שישנם הסכמות רבות בין העמדה שלו לבין העמדה שלי שאני מאמין שהיא העמדה הנוצרית. כפי 'באמונה'.
בברית החדשה. אומר, אם אני עושה ניסים המשמעות של הראיות האלה לגבי החשיבות מסכימים שאם להיחשב כדבר ואם זה לא אותנו עכשיו הוא היה נואם. תרשו לי להקריא לכם את כל הציטוט, ואני לא הולך, אני לא הולך להקריא את כל הנאום כולו, אבל שימו לב למה שישו אומר במאתו 5:17, "אל תחשבו שבאתי לבטל את חוקי הנביאים, לא באתי לבטל אותם אלא באתי למלאותם..." אותם. הרב יוסף שאל איך זה שהנוצרים לא פועלים לפי "תורת משה?" הם לא מניחים תפילין. ובכן, ישו אומר, שהוא "לא בא לבטל את חוקי התורה" ומעבר לכך "שאי אפשר להיתעלם מחוקי התורה" ואנחנו יודעים זאת בבירור מהתנ"ך עצמו. אבל, מה שישו כן עשה הוא הגשים את הציווי, והראיות שיש לנו,

מה זה בעצם אומר בהקשר זה, הנה הוכחה, ואני נותן לך את הראיות, כך שאתה יכול לדעת מי אני, אז שנינו

ויש עדויות רבות שהנוצרים כן פועלים על פי תורת משה. תרשו לי להקריא לכם כמה פסוקים. הפסוק הראשון בספר ירמיה פרק ל"א, מדבר על "ברית חדשה" ויש הרבה, הרבה פסוקים בתנ"ך שמדברים על "ברית חדשה" לדוגמא הפסוק הבא מספר ירמיה: "הנה ימים באים נאום השם וכרתי את בית ישראל ואת בית יהודה ברית חדשה. לא כברית אשר כרתי את אבותם ביום החזיקי בידם להוציאם מארץ מצרים אשר המה הפרו את בריתי ואנוכי בעלתי במ נאום השם" (ירמיה לא:ל-לא). ישנם פסוקים רבים בתנ"ך שאני יכול לצטט שתבוא ברית חדשה ושהתנאים לברית החדשה יהיו שונים מאוד מהתנאים לברית הישנה. תרשו לי להקריא לכם מהנביא הושע. הושע? האם כך מבטאים את שמו בעברית?

אוקי! הציטוט הבא הוא מהנביא הושע: "וכרתי להם ברית ביום ההוא עם חית השדה ועם עוף השמים, ורמש האדמה, קשת, וחרב ומלחמה אשבור מן הארץ והשכבתים לבטח: וארשתך לי לעולם וארשתך לי בצדק ובמשפט בחסד וברחמים" (הושע ב:כ-כא). כעת אני רוצה לבאר את הנבואה הספציפית הזאת. התנאים שהנביא הושע, האם אני מבטא את שמו נכון? הושע? התנאים שהנביא הושע מציין בנבואה הזאת הם תנאים שונים לחלוטין מהתנאים שהוזכרו בתורת משה. בתורת משה או בברית משה. על כל פנים, בתורת משה, העם היהודי לא יכל אפילו להתקרב לאלוקים. רק הכהן הגדול, הכהן הראשי יכל להתקרב, וזה היה במקום הקדוש ורק פעם אחת בשנה. זה הוכחה "שבקושי היה שם נישואים". למעשה, במעמד הר סיני ראינו שהעם היהודי, כאשר השם דיבר אליו מתוך הסנה בהר סיני, היה מפוחד, והיה בחרדה גדולה, והם אמרו למשה, ויאמרו אל משה, אתה תגיד לנו מה הקב"ה רוצה שנעשה ואנחנו נעשה את זה. אבל לשמוע את אלוקים אנחנו לא יכולים פן נמות. אם כן מה שאנחנו רואים כאן למעשה זה שהתנאים מנוגדים, ההיפך הגמור בין הברית החדשה לבין תורת משה. תודה רבה.

הרב יוסי מזרחי: בסדר! אני חושש שאתה כלל לא התיחסת לשאלה ששאלתי אותך. ציטטתה לנו משהו מספר ירמיה, ואני אתיחס לזה, וזה מה שאמרת. אבל, לפני שאני אחזור לציטוט שלך, אני רוצה לשאול שאלה. זו השאלה שלי אליכם. אם יופיע אדם בחדר הזה ויגיד לנו שהוא אליהו הנביא, אליהו הנביא, ושהוא בא לבשר לנו שהגאולה קרובה לבוא, כן? אנחנו נשאל אותו מר אליהו האם אתה יכול להוכיח לנו שאתה אכן אליהו הנביא? והוא יענה לנו מה השאלה? הלא אלוקים כתב בתנ"ך שהוא ישלח את אליהו הנביא לפני ביאת המשיח. מה הייתם אומרים לאדם הזה? האם הייתם מבזבזים עליו שניה?

טוב! לבוא ולקחת את התנ"ך, כמו שהכנסיה הנוצרית עשתה, ולכתוב סיפור שלם שמבוסס על פסוקים בודדים שמופיעים בתנ"ך, בכדי להתאים אותם לצרכים שלהם ולהתאים אותם למטרות שלהם, זה לא מהווה הוכחה כלל. זה לא מהווה הוכחה מדעית. גם אני יכול לעשות את זה בדיוק כמו שהם עשו. מה שאתה מצטט מהנביא ירמיה, וזה מה שכתוב שם ... כתוב שם ככה ... "הנני מביא אותם מארץ צפון וקבצתים מירכתי ארץ במ עור ופיסה הרה ויולדת יחדו קהל גדול ישוּבו הנה" (ירמיה לא:ז), מדובר פה על החזרה של עם ישראל מכל הגלויות לארץ הקודש. "בבכי יבאו ובתחנונים אובילים..." (ירמיה לא:ח). הנביא ממשיך "הנה ימים באים נאום השם וכרתי את בית ישראל ואת בית יהודה ברית חדשה ... לא כברית אשר כרתי את אבותם ביום החזיקי בידם להוציאם מארץ מצרים..." (ירמיה לא:ל-לא). אבל עד שזה יקרה, והפעם אנחנו הולכים לקיים את זה לנצח, כפי שאתם יודעים היהודים מעולם, לצערי, לא כל היהודים בעולם שמרו את חוקי התורה, ורבים מהם אינם מודעים לרוב החוקים למרות זאת, הפעם זה יהיה לנצח!

זה אומר שהברית שאנחנו הולכים לכרות לא יכולה לסתור בשום פנים ואופן את התורה. למה? מפני שבמקומות רבים בתורה, ואני בטוח ששמעתם את זה הרבה מאוד פעמים בעבר, התורה אומרת בבירור שהתורה ניתנה לעם ישראל... לך ולזרעך ולזרע זרעך לעד ולעולמי עולמים. משמעו לנצח! לעולמי עד! כמו-כן בהרבה מקומות התורה חוזרת ומזהירה את היהודים לא למחוק אף מצווה אחת מן התורה, ולא לשנות את התורה בכל דרך שהיא, והעונש על כך הוא עונש מות. אם יהודי יוסיף מילים לתורה מדעתו או שהוא ימחק אות אחת מהתורה הוא יודח מעם ישראל. עכשיו, השאלה שלי אליכם היא, אם אני בא וטוען בפני קהל שישו הוא המשיח ושיש לו כוח אלוקי ואני מצטט מהספר שהוא הזהיר את תלמידיו, אלה שהיו חסידיו המקורים שהם הרבה יותר טובים מהחסידים שלו כיום 2,000 שנה אחרי-כן, והוא הזהיר אותם שלא לשנות את התורה לעולם. לא די בזאת, ויש דבר אחד שלא הזכרתי, וזה משפט אחד שהוא אמר להם, הוא אמר להם בבירור שכל מה שהרבנים, וחז"ל, והחכמים והפרושים אומרים לכם אתם חייבים לעשות. אם כן משתמע מדבריו שהוא מודה שהתורה שבכתב היא תורת אמת שניתנה ע"י אלוקים. וכמו-כן שהתורה שבעל פה, שהועברה מדור לדור, היא מאה אחוז תקפה, והוא הזהיר את תלמידיו שלא לשנות בה מאומה.

ובכן, עכשיו ניצבת בפנינו בעיה רצינית. ישו הדריך את תלמידיו שאין לאף אחד רשות לשנות את התורה בדרך כלשהי, ואם אדם יעשה דבר כזה וילך אחר-כך וילמד את זה לאחרים הוא יהיה מקולל על ידי אלוקים. בנוסף אנחנו נתקלים פה בסדרה של בעיות שנוגעות לישו עצמו. כמה דברים, ראשית כל, זה ככה; לאורך כל הברית החדשה ישו מתיחס לעצמו כאל אדם רגיל לחלוטין. לא די בזה אלא כאשר פעם אחת הוא אמר שהוא "הבן של אלוקים" הקהל רצה לרגום אותו למוות באבנים, והוא אמר להם מה אתם רוצים? כל היהודים מכונים בני אלוקים כפי שהתורה אומרת "בנים אתם להשם אלוקים... ובך בחר ה' להיות לו לעם סגולה מכל העמים אשר על פני האדמה" (דברים יד:א-ב) אז אני רק אחד מהם. הוא לא אמר להם "אני הבן המיוחד של אלוקים" ואני שונה מכל היהודים, להיפך הוא אמר להם מה אתם רוצים ממני אני אחד מהם? אני לא שונה מכל יהודי אחר. כך אני מבין את זה. אם כן השאלה שלי אליך היא כך, ותרשה לי לחדד אותה, הנקודה היא "ההוראות" של ישו, כל מה שאתה הולך לדבר כאן בשעה הבאה או בשנה הבאה זה לא רלוונטי מכיוון שאתה לא פועל לפי "ההוראות" שלו.

אם כן, אם הוא הגיבור שלך, ואם הוא המשיח, ואם העתיד שלך תלוי בו, איך אתה לא מציית לרצונו כפי

שהוא מסר לתלמידיו, ולהוראות של התלמידים שלו? זו היתה השאלה שלי. אבל, לפני שאני מסיים את השאלה, אני רוצה לשאול אותך עוד משהו שקשור לענין. בתחילת הספר של מאתיו בפרק הראשון, ולא לה מכם שלא מכירים את הסיפור של הברית החדשה, כך מתחיל הסיפור שלו היה אדם אחד בשם ג'וזף והוא פגש אישה בשם מרים. יוסף ומרים, יוסף ומרי, יוסף ... תלוי איך אתה רוצה לבטאות את שמו אבל זה אותו אדם. שניהם היו יהודים ויוסף התארס עם מרים. הם היו שניהם יהודים מן השורה. הם התארסו, אגב בימים ההם, כמה חודשים אחרי האירוסים נהגו לערוך את החופה עצמה ורק אחרי כמה חודשים עברו לגור יחד. כשהוא חזר זמן מה לאחר האירוסים הוא מגלה שארוסתו, ובזמנו האירוסים לא היו כמו היום שאתה נותן לה טבעת וזהו אירוסים בזמנו נחשבו כקידושין. ברגע שהוא שם לה טבעת על היד היא כבר נחשבת לאשת איש לכל דבר כמעט במאת האחוזים למעט דברים מסוימים. ובכן, הוא חוזר אליה והוא מגלה שהיא בהריון. הוא ידע בוודאות שהוא לא נגע בה וכשהוא שאל אותה לפשר הדבר, כמובן שהיא היתה צריכה להציל את חייה כי בימים ההם לא נתנו תגמולים לזונות או נשים שעשו מעשים נגד הבעל. מה היא ענתה לו? אלוקים הכניס אותי להריון, וזה מרוח הקודש והילד הזה יהיה המשיח. השאלה שלי היא כזאת, ואני אקריא לכם את תחילת הספר של מאתיו שהוא אחד מארבעת האבנגיליונים; מאתיו, יוחנן, לוקס, ומרקוס, וברור שאם זה...

הכומר: אם תרשה לי לעצור אותך לרגע הרב יוסף אתה כבר שאלת איזה חמש שאלות האם אתה רוצה לתת לי הזדמנות להתייחס לחלק מהדברים?

הרב יוסי מזרחי: כן! רק תתן לי... כל השאלות קשורות ולמעשה זה בעצם נושא אחד אני לא שואל על חמישה נושאים שונים... אני מתכוון...

הכומר: אבל זה נשמע כך... יש לי פה כבר כמה שאלות...

הרב יוסי מזרחי: טוב! אז תרשה לי רק לסיים את זה ואחר כך תקח את הזמן שלך לענות. ובכן, הנוצרים טוענים שהספר של מאתיו וגם שלושת הספרים האחרים ניתנו ממקור אלוקי. אני רוצה להזכיר לכם את הכללים שקבענו שאם משהוא נותן לכם ספר וטוען שזה "מסמך אלוקי" ונמצא שיש בספר סתירה אחת או טעות אחת זה סוף הסיפור! אתם לא רוצים לבזבז אפילו עוד שניה אחת על הספר הזה. למה? איך אפשר לפעול על פי הוראות של ספר שמלכתחילה מכיל טעות אנוש?

אני רוצה להקריא לכם את שושלת היוחסין של יוסף ומרי את הסיפור שלהם איך שזה התחיל? על פי התורה... על פי התורה, המשיח, המשיח חייב להיות מצאצאיו של דוד המלך ולכן התורה נתנה לו את השם "משיח בן דוד". דהינו, המשיח הבן של דוד המלך משמעו שיש לו קשר גנטי לדוד המלך. זה מה שאלוקים כתב בתנ"ך. לפתע מופיעה על במת ההיסטוריה קבוצת אנשים שכתבה את "הברית החדשה" והם יודעים שהסיפור שלהם חייב להתאים לתנ"ך כי זה לכאורה מאותו אלוקים ולא יכולה להיות שם שום סתירה. ובכן, הם תארו בספרים שלהם את כל השושלת של דוד המלך לאורך כל הדורות עד "יוסף הנגר" ולמה זה? על-ידי זה הם מנסים להוכיח שישו הוא צאצא של דוד המלך. אם כן, במידה וישו לא צאצא של דוד המלך אז הוא פסול מלהיות המשיח ואם הוא צאצא של דוד המלך אז יש לו סיכוי להיות משיח. אומנם זה לא בהכרח מחייב שהוא יהיה המשיח אבל לפחות יש לו סיכוי. לעומת זאת אם הוא לא מהמשפחה של דוד המלך, שיהיה צדיק ככל שיהיה הוא לעולם לא יכול להיות המשיח. לסיכום הספר של מאתיו בא לספר לנו איך יוסף הנגר מקושר לדוד המלך.

שימו לב לשמות בספר של מאתיו. בפרק הראשון כתוב שבעלה של מרים יוסף היה הבן של יעקב, הבן של מתן, הבן של אלעזר, הבן של אליהוד, הבן של יכין, הבן של צדוק, הבן של עזור, הבן של אליקים, הבן של אביהוד, הבן של זרובבל, הבן של שאלתיאל, הבן של יכניהו, הבן של יאשיהו, הבן של אמון, הבן של מנשה, הבן של חזקיהו, הבן של אחז וכן הלאה... וכן הלאה...

נעבור כעת לספר של לוקס, כזכור, זה חייב להיות תואם לספר של מאתיו מכיוון שהם טוענים שהספרים ניתנו ע"י אלוקים ואלוקים לא עושה טעויות. הבה ונבדוק איך הספר של לוקס מתאר את שושלת היוחסין של יוסף הנגר. אני אציין כעת את המקורות ואחר כך אני אראה לכם את ההקלטה, אתם מוזמנים לבדוק את דברי. בספר של לוקס בפרק ג' הוא כותב כך: "ישו היה הבן של יוסף, הבן של עלי, הבן של מתת, הבן של לוי, הבן של מלכי, הבן של ינאי, הבן של יוסף, הבן של מתתיה, הבן של אמוץ, הבן של נחום, הבן של חסלי, הבן של נגאי, הבן של מחת, הבן של מתתיה, הבן של שמעי, הבן של יוסף, הבן של יודה, הבן של יוחנן, הבן של רישא... יש פה עשרים וחמש פערים בשמות שושלת היוחסין של יוסף לדוד המלך.

עכשיו, אם נפתח את ספר התורה נראה שאברהם היה אבי יצחק, ויצחק היה אבי יעקב, ויעקב אבי יוסף, ויוסף אביו של אפרים... זה מה שכתוב בחלק אחד של התורה. נניח שנעבור לפרק אחר בתורה שמדבר על אותה משפחה ובמקום שהשמות יהיו זהים, היות והתורה היא מאלוקים, יהיה כתוב שאברהם הוא הבן של מתתיהו, ומתתיהו הוא הבן של מנשה, ומנשה הוא הבן של יוסף, ויוסף הוא הבן של יצחק, ויצחק הוא הבן של מוסטפא וכן הלאה... וכן הלאה... השאלה שלי אליך היא, איזה עוד הוכחה אתם צריכים? כל הספר שלכם מורכב מטעויות אנוש. אלוקים לא עושה טעויות. אלוקים יודע את כל סדר הדורות וגם את של דוד המלך עד שהגיע יוסף הנגר. אבל יש לי שאלה טובה יותר וזו אותה שאלה למעשה, שלא תבין אותי לא נכון, אני יודע שאתה מציג את זה כמו חמש שאלות שונות אבל אני לא מסכים איתך כי הכל למעשה חג סביב נושא אחד. אנחנו מדברים עכשיו רק על נושא אחד. אתם מתארים את סדר הדורות שבין יוסף הנגר לדוד המלך בשני ספרים מן האוונגליסטים.

עכשיו, השאלה הראשונה שלי היא, ישנם 25 פערים בשמות, איך זה יכול להיות אם זה מאלוקים? והחשוב מכל למה לך לבזבז כמעט עמוד שלם לתאר שיוסף הנגר הוא מצאצאיו של דוד המלך כאשר בספר הברית החדשה כתוב בפרוש שאין ליוסף שום קירבה ביולוגית לישו? הוא לא האבא הביולוגי שלו. הוא בכלל היה מחוץ לעיר ורק כשהוא חזר נודע לו שהיא בהריון. הוא שאל אותה לפשר הדבר והיא אמרה לו אלוקים הוא האבא של הבן שלי... האבא של הבן שלי. אז השאלה שלי אליך, ואני אסיים עם זה, השאלה שלי אליך היא כזאת, מי האמא של ישו זה ידוע כולם ראו שהוא יצא ממרים. כאשר אתה שואל כל כומר בעולם, כולל האפיפיור ועשינו את זה לפני כ-8 שנים, מי האבא של ישו התשובה היא אלוקים. אלוקים הוא האבא שלו. אז אם הוא צאצא של דוד המלך האם דוד המלך הוא האבא של אלוקים? זאת השאלה שלי ואם לא אז למה זה כתוב בספר ועוד עם כל כך הרבה טעויות? עשרים וחמש שמות שונים. אז הספר לא יכול להיות בשום פנים ואופן מאלוקים! אתה חייב להסכים איתי שכל זה מתיחס לנושא אחד. האומנם זה ארוך אבל למרות זאת זה אותו נושא.

הפומר: ובכן, אני מתכוון... אם זה הכל אותו נושא... אמנם אני לא רואה את זה כך, למרות זאת, אני אצטרך לענות על השאלות בנפרד אז תצטרכו להתאזר בסבלנות. תרשו לי לענות תחילה בקצרה לשאלה האחרונה. ובכן השאלה האחרונה היתה מי הוא ישו? האם ישו ממזר? האם ישו הוא ילד של יחסים מגונים? ובכן, אתם ודאי יכולים לנחש מראש את התשובה. נחזור חזרה לספר ישעיה פרק ז' פסוק יד' כתוב שם שבתולה תלד בן, ולכן הרב יוסף, אם קראת את הברית החדשה, אז אתה יודע שבסוף יוסף התחתן עם מרי. בהתחלה הוא האשים אותה ורצה אפילו להיפרד ממנה אבל אז היתה לו התגלות של רוח הקודש, ורוח הקודש אמרה לו, אל תפחד לקחת את מרי לאשה היא נכנסה להריון על ידי רוח הקדושה וזה עולה בקנה אחד עם הפסוק בספר ישעיה. בנוגע לשאלה של שושלת היוחסין של ישו, לא חקרתי את זה ביסודיות, אבל לפי מיטב הבנתי גניאולוגיה אחת מייצגת את היוחסין שלו מצד האמא שלו, מרי, ולעומת זאת הגניאולוגיה השניה מייצגת את היוחסין שלו מצד האבא שלו יוסף. אתה עשוי לטעון שיוסף לא היה באמת האבא הביולוגי שלו אבל, יש ראיות בתנ"ך, אל תלחץ אותי לצטט אותם, אני לא יכול להגיד לך איפה בדיוק זה מופיע, אבל יש עדויות שניתן לאמץ גניאולוגיה כשם שניתן לאמץ ילד. לפיכך ילד מאומץ יכול לאמץ את אילן היוחסין של ההורים

המאמצים שלו. נחזור שוב לישו, הרב יוסף צודק מאוד, אם ישו מלמד אותנו שעלינו לציית לחוקי התורה ואנחנו לא עושים את זה אז יש פגם באמונה שלנו. כדי להתייחס לנקודה הזאת אני רוצה לחזור על מה שכבר הזכרתי קודם לכן במאתי 5:17 שישו אמר, לא באתי להרוס את חוקי התורה, לא ניתן להרוס את החוקים, כי הם ניתנו על ידי אלוהים וחיוביים לממש אותם וזה מה שישו עשה במותו. הוא היה הקורבן האולטימטיבי. אם תבדוק את ספר ישעיה פרקים מב' ומט' הוא מדבר על קורבן אנוש שאלוהים, אתם אומרים השם, שהשם יבחר לכרות ברית וזה בדיוק מה שהוא עשה עם הדם של המשיח עצמו. יש הרבה מאוד רמזים בנביאים שהמשיח ימות בגלל חטאי העם. הוא יהיה הכפרה האולטימטיבית, לכפר...לכפר...הכפרה האולטימטיבית, כפי שאלוהים הבטיח שהוא עצמו יעשה את הכפרה האולטימטיבית ולא הכהנים.

אהה...לגבי התורה שבעל פה, אם הרב יוסף יצטט את התורה שבעל פה, כנוצרי אני חייב לדחות את הציטוטים הללו. הסיבה שאני דוחה את התורה שבעל פה נובעת מאותה הסיבה שהיהודים דחו את התורה שבעל פה במאה הראשונה. מדוע? לא די שאין ראיות לתורה שבעל פה בברית החדשה, אנחנו רואים שאין שום ראיות לכך גם בספרות הקדושה. אני מזמין אותך למצוא לי נביא אחד שאמר, והנביאים השתמשו בלשון חריפה בתוכחה שלהם כלפי בני ישראל, אתם טועים כאן ואתם טועים שם...אתם לא עושים את זה בסדר...אתם מורדים באלוהים. אתם אפילו לא יודעים מי האדון שלכם...אף נביא לא אמר אף פעם לעם ישראל הפרתם חוק מסוים "מהתורה שבעל פה". אנחנו לא רואים שום הוכחה לתורה שבעל פה כלל וכלל. עכשיו אני מעביר את האתגר אליך הרב יוסף אתה מאמין בראיות. אתה מבסס את כל הטענה שלך על ראיות ואני רוצה עכשיו שתוכיח לי ותתן לי ראיות שיש תורה שבעל פה. אני רוצה שתראה לי כמה הוכחות. אתה ציטטת משהו אבל אני לא יודע מאיפה הציטוט הזה. איפה נאמר שתורת משה היא נצחית. אנחנו רואים את זה בברית עם נח שמדובר שם על ברית ניצחית. אנחנו רואים את זה בברית עם דוד המלך שנקראת ברית ניצחית. כמו-כן, הברית עם אברהם, יצחק, ויעקב נקראת ניצחית. ישנם ציטוטים רבים שמעידים על הנצחיות של הבריתות הללו. אני מזמין אותך למצוא ציטוט אחד בכל התנ"ך ששם נאמר שתורת משה ניצחית "עד עולם".

הרב יוסי מזרחי: "...ודברי אשר שמתי בפיוך ... "הרבה אנשים פה מבינים עברית ואני אתרגם את זה אחר כך לאנגלית..." לא ימושו מפיוך ומפי זרעך ומפי זרעך אמר השם מעתה ועד עולם..." התורה אשר שמתי לפניך לא תמחק מפיוך ומפי זרעך או מפי זרע זרעך מעתה ועד עולם..." זה ציטוט מהנביא ישעיה פרק נט' פסוק כא'. בזמן שאתה כותב את הציטוט, אני רוצה לומר שאני מאוד... מאוד מתאפק, היות וזה אחד הטריקים שלא ניתן להעלות על הדעת שהכנסיה הנוצרית משתמשת בהם ב-2,000 השנים האחרונות למרות, שלפני 800 שנה בדיונים הפילוסופיים בין הרמב"ן ורובנים גדולים נוספים לבין ראשי הכנסיות דאז, הרבנים הביאו את זה לתשומת לבם, וכמה מראשי הכנסיות בכמה מדינות תיקנו את הספרים שלהם בעקבות הדיון. לאורך כל ההיסטוריה ועד עצם היום הזה, ואין לי שום שמץ של ספק בנידון, הנוצרים לקחו ועדיין לוקחים פסוקים מהתנ"ך ומסלפים אותם בהתאם למטרות שלהם. תגידו לי בבקשה, אלו שדוברים עברית, מי יכול לתרגם את המילה "עלמה", מה זה אומר באנגלית? המילה "עלמה"? נערה צעירה! ברוך השם, ארבעה חמישה אנשים אומרים את זה. באים הנוצרים ולוקחים פסוק מהנביאים, שאגב אין בו שום רמז למשיח, הסיפור שם קשור למלך אחאב שחשש לצאת למלחמה ובא אליו ישעיה הנביא, ישעיה, ואמר למלך אל תדאג אלוהים שלח אותי לבשר לך שאנחנו הולכים לנצח במלחמה. הנביא שאל את המלך אם הוא רוצה סימן לך? המלך, שהיה מלך צדיק, אמר לא! אני מאמין לדבריך. אתה הנביא. אני לא צריך שום סימן. הנביא אמר לו אני אתן לך סימן אף על פי כן. אשתך הרה והיא תלד בן ויקרא שמו עמנואל. אף אחד לא ידע שהיא היתה הרה, וגם לא היה ניכר שהיא הרה. איך הוא ידע? הוא נביא! איך הוא קרא לאשתו? יש אומרים, ואגב אתם צריכים לדעת שיש אומרים שהנביא דיבר על אשתו של המלך, ויש אומרים שאולי דיבר על בתו. מכל מקום הנביא השתמש בלשון "הנה עלמה הרה יולדת בן"? הנה נערה צעירה הרה... הנה נערה צעירה הרה היא תלד בן ושמו יהיה עמנואל. תגיד לי בבקשה, מדוע אדם ישתמש במילה, שכל יהודי, ואפילו בור שחי לפני 2,000 שנה שעצרת ברחוב, ואולי חלק מכם יכולים לענות על השאלה שלי, ידע את התרגום של המילה

עלמה. כולם יודעים שעלמה זה נערה צעירה בין אם היא בתולה בין אם היא לא בתולה. אהה ... אבל יש פה בעיה, אני צריך לחפש מקור כדי להוכיח שמדובר באישה בתולה שהיא בהריון. ומדוע? כי זה יתאים למטרה שלי! אז העניין הוא כזה, אדם שרוצה להמציא סיפור ולוקח מילים משפה אחת ומסלף אותם ומתרגם אותם בצורה שגויה במכוון בכדי להטעות את הציבור זה מצביע על חוסר יושר. עכשיו, אני לא יודע מה הידע שלך בעברית, ואתה לא חייב להאמין לי ולקהל פה, אתה יכול לבדוק את זה בשפה האלוקית המקורית בלשון הקודש, מעולם ואף פעם בהיסטוריה, אף אחד לא פירש את המילה "עלמה" כ"בתולה". בנוסף, יש לי מקורות, אם אתה רוצה אני אצטט לך אותם עכשיו או מאוחר יותר שהאפיפיורים וראשי הכנסייה הנוצרית התנצלו בסופו של דבר, ואמרו שהפירוש למילה עלמה זה לא בתולה. מכל מקום, עם כל הכבוד לך אתה עדיין לא התחלת להתיחס אפילו לאחת מהשאלות שלי עד כה.

הכומר: אני כבר מת לחזור לזה...פתחת פה נושא גדול מאוד ואני שמח שפתחת אותו, אבל אני רוצה לחזור, אני רוצה לחזור לנביא ישעיה פרק נט' ואם יש לך את התנ"ך שלך איתך הייתי ממליץ שתבדוק מה כתוב שם. לפני-כן טענתי שבאף מקום בכתבי הקודש לא כתוב שהברית עם משה היא ברית ניצחית. ומעבר לזה אני טוען שגם בנבואה הזאת של ישעיה הוא מדבר על ברית חדשה שתבוא...ברית חדשה שתבוא עם ביאת המשיח. אני אקריא לכם את דברי הנביא ישעיה בפרק נט' פסוקים טו-טז "וירא כי אין איש וישתומם כי אין מפגיע ... "ועכשיו אלוקים מדבר "...ותושע לו זרועו וצדקתו היא סמכתהו: וילבש צדקה כשרין וכובע ישועה בראשו וילבש בגדי נקם תלבשת ויעט כמעיל קנאה". עכשיו נדלג לפסוק כ' כדי לקצר קצת ... פסוק כ' הקראתי לכם את הפסוקים טו-טז...

הרב יוסי מזרחי: אני לא צטטתי את פסוק טו'...

הכומר: אני יודע, אבל אני רוצה לבנות את 'ההקשר' כדי להוכיח שלא מדובר פה בברית משה. זו נקודה חשובה מאוד משום שכאשר התנ"ך מדבר על הברית החדשה ... כן הברית החדשה זה מדבר על הניצחיות של הברית החדשה ואף פעם לא מתייחס לברית משה כניצחית. כמו-כן בספר ישעיה פסוק כ' מדובר על ברית שתתממש בעתיד לבוא עם ביאת המשיח. הנביא ממשיך: "ובא לציון גואל ולשבי פשע ביעקב נאום השם: ואני זאת בריתי אותם אמר השם רוחי אשר עליך ודברי אשר שמתי בפיך לא ימושו מפיך או מפי זרעך ומפי זרע זרעך אמר השם מעתה ועד עולם" (ישעיה נט:כא). ובכן השאלה היא האם מדובר פה על ברית לעתיד לבוא או על ברית משה? למעשה לא מוזכר בשום מקום שמדובר בברית משה. אלא הנביא מדבר על... האם אתה רוצה שאני אתיחס לפסוק יד' בישיעה?

הרב יוסי מזרחי: רק הערה אחת לגבי הציטוט שלך "דברי אשר שמתי בפיך" מתייחס לעבר לא לעתיד. אתה משנה את הפרוש של הפסוק. הפסוק אומר בצורה ברורה, ואני מצטער שאתה קורא את זה מהמקורות שלך, אבל לי יש את המקור הראשון כפי שהוא נכתב על ידי אלוקים וגם אתה מודה שזה נכתב בלשון הקודש. כולם כאן יודעים מה הפרוש של "ודברי אשר שמתי בפיך"...מישהו בבקשה, בבקשה מישהו? המילה "שמתי" זה בעבר, בהווה, או בעתיד? מה זה? ... מה? עבר! עבר בודאי, וכמובן מהעבר זה נמשך אל העתיד...ואתה בא עכשיו לטעון שאין אינדיקציה לעבר...ובמקום זה אתה טוען שזה שייך לעתיד? זו שגיאה! תסלח לי שאני אומר את זה אבל אתה לא ענית לשאלה, אני פשוט הפסקתי לפני-כן להעיר הערה, אז בבקשה תגיד לי איך המילה עלמה בתרגום שלך נהפכה לבתולה? איך הגעת למחשבה הזאת? מי לימד אותך את התרגום השגוי של המילה...בבקשה?

הכומר: אוקי! אני אשמח לענות על השאלה, אבל רק תרשה לי לחזור לישעיהו כט' בגלל שזו נקודה מאוד חשובה ...

הרב יוסי מזרחי: סבלנות בבקשה ... ששש... אבל אם אני לא ... תרשה לי בבקשה! אנחנו לא נוכל להגיע

לאף מקום ככה ... אני שואל אותך שאלה נקודתית ... בבקשה, עם כל הכבוד ... תענה לי על השאלה הספציפית. למה? בגלל ... לא ... לא אבל כאן שאלתי אותך שאלה מאוד פשוטה. מאוד פשוטה. כן או לא? אתה מודה שהמילה עלמה פירושה גברת צעירה או שאתם עדיין מאמינים שהפרוש הוא בתולה? כי אתה השתמשת בזה כעובדה שישעיהו הנביא דיבר על אישה שהיא בתולה שעומדת ללדת אדם. אגב בשארית המשפט, כפי שאתה ודאי יודע, מדברים על הילד שיהיו לו חיים נהדרים עם חלב ודבש וכל מיני ברכות יפות. כולנו יודעים שהחיים של ישו לא היו ככה. בנוסף אם כבר העלת את הנושא הזה אז תדע שכל הנבואות הללו מתייחסות למשיח. כל נביא התייחס באופן ברור וללא שום שמץ של ספק על העובדה שהמשיח יקבץ את כל היהודים לארץ הקודש. באותה העת כל הגוים יאהבו את עם ישראל, ויסגדו לו... ויעריכו את עם ישראל ולא יהיו יותר מלחמות בעולם. כולם יחיו יחדיו בשלום. וגר זאב עם כבש... הם יהיו חברים, ועוד הרבה מאוד דוגמאות אחרות מובאות בנבואות. נתן הנביא מתאר את ימות המשיח, אגב חייו היו אפילו קצת דומים לחייו של ישו, אז בבקשה אבל אני לא רוצה להמשיך אני רוצה לעצור כאן. אני אתן לך זמן לענות, אבל בבקשה, שהתשובה תתייחס לנקודה ... לנקודה בבקשה.

הכוזר: אני מכבד את השאלות שלך, ואני חושב שכל שאלה שיש לך היא מאוד חשובה. אבל אני רוצה תחילה לסיים את פרק נט' בישעיהו. בגלל שאני גם כן מסכים איתך שהמילה "שמתי" היא בלשון עבר. אבל לעתים תכופות, אם אתה מכיר את ספרי הנבואה, אלוקים מדבר על אירועים עתידיים בלשון עבר. ושוב אני רוצה להסתכל על 'ההקשר'. הקראתי כמה פסוקים לפני הסעיף הזה ועכשיו אני רוצה להקריא כמה פסוקים אחרי הסעיף הזה ... כדי להוכיח שאנחנו מדברים על ממלכת ... ממלכת בית דוד בעתיד לבוא. הפסוק הבא מספר ישעיה "קומי אורי כי בא אורך וכבוד ה' עליך זרח" אנחנו מדברים פה על העתיד. "כי הנה החושך יכסה ארץ וערפל לאומים ועליך יזרח ה' וכבודו עליך יראה: והלכו גוים לאורך ומלכים לנגה זרחך" (ישעיהו ס:א-ג) ואנחנו הנוצרים גם מיחלים לבואה של הממלכה היהודית.

אבל, ואתה עלול לחשוב שזה חדשות רעות, אבל, אנחנו מאמינים שאנחנו הולכים להיות חלק מהתהליך הזה... זה החדשות הרעות והחדשות הטובות הן שהמשיח יבוא. עכשיו נחזור לפרק ז' בספר ישעיהו וזה מאוד חשוב המילה עלמה אני חייב להודות שניתן לתרגם את המילה "עלמה" כנערה צעירה, אבל אם תעיין בכל המקומות בתנ"ך שהמילה "עלמה" מופיעה שם תמצא שזה, מה שאנחנו קוראים, מילה "מפוקפקת". עכשיו אני לא יודע מי האנשים או התיאולוגים שהתנצלו על התרגום של המילה עלמה. אבל, אילו אני הייתי מתנצל על משהו בוודאי שלא הייתי מתנצל על זה. ישנן סיבות רבות שבגללן אנחנו מאמינים שצריך לתרגם את המילה עלמה כ ... כ ... בתולה. ישנן סיבות רבות, רבות ואני הולך להתייחס לכמה מהם. כזכור, וכשם שהרב יוסף ציין, זה הולך להיות אות למלך... איך אפשר... איך אפשר ליחס לידה לא טבעית למישהו? רק לאדם מופלא ניתן ליחס את זה. אבל, ישנן סיבות הרבה יותר משכנעות מזו. אתה רואה, שבפסוק עצמו ... תן לי להקריא לך את הפסוק הזה מספר ישעיה "לכן יתן ה' הוא לכם את הנה העלמה הרה ויולדת בן וקראת שמו עמנואל" (ישעיהו ז:יד) שפירושו אלוקים איתנו. ובכן השאלה היא מי הוא העמנואל הזה?

המסורת היהודית תמיד טענה שזה אדם פשוט, אדם נורמלי. לעמנואל הזה אין שום קשר עם האימרה "אלוקים איתנו" וזה גם לא קשור לישו. אם כן, בואו נבחן את התוכן של הפרקים ז'-יב' בחיפוש אחר 'נבואה מאוחדת' מתוך היבט על 'ההקשר' ביניהם, ובכן השם עמנואל מופיע רק פעמיים נוספות במקרא ושניהם מופיעים בפרק הבא. ולכן 'עיקרון הפרשנות ההגיגוני' דורש שהדרך שבה מבינים את השם עמנואל במקרה האחד מחייב להבין את זה באותו אופן בפעמיים הבאות. עכשיו אני אקריא לכם את ההקשר של השימוש של השם עמנואל ואני אוכיח לכם שעמנואל זה לא "סתם אדם" והפירוש למעשה הוא "אלוקים איתנו". ובכן, אם יש לך תנ"ך אתה יכול לעיין שם, אני מקריא מספר ישעיה: "יען כי מאס העם הזה את מי השילח ההולכים לאט ומשוש את רצין וכן רמליהו". במילים אחרות, הם ניסו לעשות הסכם עם רצין מלך דמשק, המלך של איראן. "ולכן הנה ה' מעלה עליהם את מי הנהר העצומים והרבים את מלך אשור ואת כל כבודו ועלה על כל אפיקיו והלך

על כל גדותיו" (ישעיה ח:ז-ז). הפסוק מתייחס לאיום של מלך אשור על מלכות ישראל ועל הנפילה שלהם בשבי מאוחר יותר. הפסוק גם מתייחס לאיום נגד מלכות יהודה. ובכן המלך אחז עשה... עשה הסכם עם אשור אבל מלך אשור חשב אהה... מי צריך את ההסכם הזה, אני א"אחז בשני צידי החבל", אני גם יעשה איתו הסכם וגם אכבוש את כל יהודה. וכן כתוב שם "וחלף ביהודה שטף ועבר עד צוואר יגיע והיה מטות כנפיו מלא רוחב ארצך..." (ישעיה ח:ח) מדובר פה שאשור, העם האשורי ישתלט על מלכות יהודה למעט הצוואר. כידוע לך, אתה יודע את ההיסטוריה שלך, הצוואר מייצג את ירושלים. כזכור המלך חזקיהו והנביא ישעיה החזיקו את ירושלים. ישעיה בא אל חזקיהו ואמר לו את נבואת השם ואז חזקיהו המלך וכל העם זעקו אל השם ונכנעו לפניו והשם שלח להם הצלה מדהימה. באותו הלילה מלאך אלוקים עבר בקרב מחנה אשור והרג 185,000 אשורים. כאשר מנשה המלך קם למחרת בבוקר וראה שהצבא שלו נהרס הוא לקח את שארית הפליטה וחזר לאשור וזה היה הסוף של הפליטה הסורית.

אני רוצה לסיים את הציטוט... הנביא ממשיך ואומר: "...שטף ועבר עד צוואר יגיע והיה מטות כנפיו מלא רוחב ארצך עמנואל" (ישעיה ח:ח). אם כן למעשה אנחנו חוזרים כאן חזרה לשימוש המקורי של השם "עמנואל". הפסוק אומר שעמנואל הוא כנראה בעל הקרקע. השאלה היא איך אדם יכול להיות הבעלים של הקרקע? בואו נסתכל על עוד הקשר אחד, בפסוקים הבאים ט-י, ישעיה הנביא אומר "רעו עמים וחתו והאזינו כל מרחקי ארץ התאזרו וחתו התאזרו וחתו" (ישעיה ח:ט). במילים אחרות כל הגוים האלה הולכים להתרסק. "עוצו עצה ותופר דברו דבר ולא יקום..." (ישעיה ח:י). ולמה לא? הנביא מסכם את דבריו ואומר "כי אלוקים איתנו" אבל בעברית המילה היא "עמנואל". מה שאני חושב שהוא אומר זה שהאומות מתכננות תוכניות (נגד עם ישראל) והתוכניות האלה לא יצאו לפועל והאומות יתרסקו. מי כן יעמוד? "עמנואל" אם כן העמנואל הזה הוא לא סתם אדם. "עמנואל" הזה הוא האדם שיעמוד מול כל הגוים שיבואו להילחם נגד ישראל.

הרב יוסי מזרחי: תודה! אם אתה יודע, בשפה העברית יש עשרות שמות, ואפילו מאות שמות, שהמשמעות שלהם היא "אלוים איתנו", או "אלוים שומר עלינו", או "אלוים הוא המקור שלנו" ועוד הרבה שמות אחרים. אף אחד לא טוען שבגלל שהמילה "אל" מופיעה בשם האדם, כגון "עמנואל" או "דניאל" או כל מיני שמות אחרים שמורכבים עם השם "אל", שהאדם הזה הוא המשיח או שהוא אדון על הארץ. אבל אני רוצה לחזור שוב לנקודה שדיברנו עליה ואנחנו רוצים לבאר אותה קודם. בבקשה אנחנו עדיין דנים בבאור המילה עלמה, הגברת הצעירה, ואני רוצה לתת לך דוגמא למה התכוונתי לפני-כן כדי להבהיר יותר את הנקודה. אני הולך להתייחס לציטוטים שלך לפי הסדר אחד אחרי השני.

הנקודה הראשונה... הראשונה הנביא נשלח למלך אחז לפני המלחמה עם שלושת המלכים שהזכרת רצין ארם ופקח. הנביא ישעיה חי 600 שנה לפני שישו נולד. לפני כ 2600 שנה כפי שאתם יודעים... לפני 2600 שנה בתקופת המלך חזקיהו... 2600 שנה. כפי שאמרנו 600 שנה לפני שישו בכלל נולד, לפני שמישהו ידע על ישו, הקב"ה שלח נביא לבשר למלך ישראל שהוא ינצח במלחמה ושהוא יתן לו סימן לכך. עכשיו שימו לב לפרטים. כשאתה הצגת את הדברים דילגת על דבר אחד או שניים וזה שינה את כל הנושא כולו ואני רוצה להדגיש את הדברים הללו. ראשית, הדוגמא הראשונה היא ההריון של בתו, או של אשתו, של המלך. אף אחד לא ידע על ההריון הזה וגם אף אחד לא ידע שהיא תלד בן ושמו יהיה עמנואל. הנביא אמר למלך שהילד הזה יאכל אוכל טעים כגון חמאה ודבש למרות שבתקופה ההיא היה מצור בארץ והיה רעב ולא היה מה לאכול ואפילו מזון בסיסי לא היה. הנביא בא ומנבא נבואה כנגד כל הסיכויים, ומבשר למלך שיולד לו בן ולא די בזה אלא שהוא יאכל מעדני מלכים. הנביא התנבא עוד לפני שהתינוק בכלל נולד ובנוסף, הוא גם אמר שעוד לפני שהתינוק ידע להבדיל בין טוב לרע הארץ תיפדה במשפט מהאויבים הצרים עליה. עכשיו תאמר לי בבקשה מה הקשר בין הסימן שאלוים שלח, 600 שנה לפני שישו נולד, לעם היהודי בארץ ישראל דהינו שאשתו של המלך או בתו תלד תינוק ושהתינוק הזה יחיה כמו מלך, למרות שעל פניו היה קשה מאוד להאמין שבעוד תשעה חודשים המצב ישתנה לחלוטין וככה אתה יודע שאלוים רציני לגבי מה שהוא הבטיח.

עכשיו, כזכור הפירוש למילה עלמה זה נערה צעירה ואני עומד על כך בכל תוקף וללא כל שמץ של ספק. באף מקום בתנ"ך כולו המילה עלמה לא מבוארת כבתולה ואני רוצה לתת לך הוכחה לכך במידה ויש לך ספק כלשהוא. בספר משלי כתוב "דרך הנשר בשמים ... דרך אוניה בלב ים ודרך גבר בעלמה" (משלי ל:יט) ואני אתרגם. כשם שהנשר שעף בשמים לא משאיר אף סימן ואף אחד לא יכול לדעת שהיה שם נשר לפני חמש דקות כי אין שום עקבות, וכשם שאוניה עוברת בים ואחרי עשר דקות אין שום עקבות כך אין עקבות ליחסים בין גבר ועלמה. לפי התרגום שלך זה היה צריך להיות בדיוק ההיפך. הפירוש של המילה עלמה זה נערה צעירה ולא בתולה כפי שאתה טוען. אילו היינו מדברים על אישה בתולה אז בודאי שהגבר משאיר סימן אחרי היחסים איתה לראשונה. אם כן הפסוק היה צריך לומר את ההיפך. באותו אופן שגבר משאיר עקבות אחרי קשר עם אישה בתולה ... והפסוק פה אומר בדיוק את ההיפך. זה מהווה הוכחה ברורה לכך שאנחנו מדברים על גברת צעירה ואין שום קשר לבתולה כאן.

אתם משתמשים כבר שנים רבות... רבות בנבואה הזאת של הבתולה בידיעה ברורה שאין שום קשר בין הנבואה הזאת לישו. כזכור מדברינו לעיל שההקשר פה שונה לחלוטין וזה קרה 600 שנה לפני שישו נולד, והנביא נתן את הסימנים האלה לעם ישראל וזה בכלל לא התרחש בזמן של ישו. ישו לא נולד בתקופה הזאת וגם לא חי את חייו כמו מלך כשם שהנביא אמר. בזמנו לא היה צורך בנבואה שהאויבים יעזבו את הארץ תוך תשעה חודשים זה לא היה רלוונטי. מה הקשר? למה שאלוקים ישלח את הנביא למלך אחז שיתנבא על משהו שעומד לקרות בעוד 600 שנה שאין לו שום קשר אליו?

בנוסף, אתה זוכר שמתחילת הדו-שיח שאלתי אותך על ה 25 פערים בשמות שבין הספר של מאתיו והספר השני שלא אמורים לסתור אחד את השני אם אלוקים נתן אותם אז השושלת של דוד המלך צריכה להתאים במאת האחוזים. אדם נורמלי לא צריך יותר מטעות אחת בספר, שהם טוענים שאלוקים נתן אותו, כדי לדעת שזה לא מיסמך אלוקי. אם אני פותח ספר ויש בו 25 טעויות שונות בחצי עמוד, לא טעות אחת 25 טעויות שונות, אז איזה ספר משני הספרים הוא מאלוקים? זה בלתי אפשרי שאלוקים נתן שני ספרים עם 25 שמות שונים וכי אלוקים לא יודע את סדר הדורות של דוד המלך עד שהגיע יוסף הנגר? מעבר לכך, גם אם לא היו טעויות והשמות היו תואמים במאת האחוזים למה לתאר את שושלת היוחסין של יוסף כדי להוכיח שהוא צאצא של דוד המלך כאשר מיד אחרי זה הוא עצמו כותב שליוסף אין שום קשר עם הבן, הוא לא האבא של ישו בכלל.

עכשיו אני רוצה להגיב על מה שאמרת קודם. אתה אמרת שלפעמים הגניאולוגיה עוברת דרך האמא. אתה יודע טוב מאוד שזה משפט מאוד, מאוד לא נכון. התורה תמיד מתייחסת לאבא ככתוב "למשפחתם לבית אבותם" אף פעם בהיסטוריה אדם לא הפך לכהן בגלל שאמו כוהנת. אם האמא כוהנת והאבא הוא ישראל אז הבן הוא ישראל ואין לו את היתרונות של כהן. אף אחד לאורך ההיסטוריה, עוד לפני שהנצרות אפילו התחילה, לא היה מעלה אפילו במחשבה ליחס אדם לפי האמא. זה דבר אחד. בנוסף, רק לסיים משפט נוסף, אם היוחסין הוא לפי האמא כפי שאתה טוען, תגיד לי בבקשה, למה בזכותם דף שלם להוכיח שהאבא הוא צאצא של דוד המלך? הייתם צריכים לעשות את ההפך. הייתם צריכים לכתוב מרי היא הבת של יוכבד, הבת של רחל, הבת של שרה, הבת של לאה, הבת של... עד דוד המלך. אין שום אינדיקציה שניסיתם ליחס את מרים לדוד המלך. אתה מסכים איתי שדוד המלך הוא לא האבא של אלוקים! אתה מבין את זה? אז בבקשה תענה לי על השאלה הזאת אבל רק על השאלה הספציפית הזאת שהשארנו פתוחה בנוגע ל 25 הסתירות בשמות, והאבא, והבן, ויוסף ואת כל מה שפרטתי.

הכוזב: בסדר! תן לי רק להתמודד בקצרה עם היוחסין שוב. אתה יודע מדוע יש שני יוחסין? אולי בגלל שהם פשוט רצו להתמודד עם כל האפשרויות היות ויוסף אינו האבא הביולוגי של ישו. אולי הם חשבו שהם צריכים להצדיק את שניהם. אני לא בטוח בדיוק למה. אהה ... לחזור לנבואה של ישעיהו, שהיא נבואה חשובה מאוד, מאוד, ואני צריך להתנצל...

הרב יוסי מזרחי: עשרים וחמש שמות ...

הכומר: התיחסתי לזה כבר. תן לי לסיים את ... שיש שני יוחסין שונים שהוצגו שם ... היוחסין ... ובכן תן לי לסיים לענות על כמה דברים אחרים...

הרב יוסי מזרחי: לא! חשבתי שאתה משנה את הנושא. אני מצטער...

הכומר: ובכן אני ... יש כל כך הרבה נושאים ... אני לא יודע למי אתם מוחאים כפיים אבל, אני רוצה לחשוב שאתם מוחאים לי כפיים... נחזור עכשיו לספר ישעיה כי זו נבואה מאוד, מאוד חשובה, ואני חושב ... אני חושב שהרב יוסף העלה כמה נושאים חשובים מאוד ואני מתחרט על כך שיש כל כך הרבה פרטים כאן ואני לא יודע אם אתם יכולים לעקוב אחרי כל הפרטים. אבל אחד מהדברים ... אהה ... איזה ... איפה אני אתחיל? תרשו לי להתחיל עם עמנואל. אם כן, האם עמנואל זה רק שם או זה תיאור של המהות של האדם הזה? אלוקים איתנו! עכשיו, יש הרבה דרכים לענות על השאלה הזאת. הדרך האחת היא להראות שנבואות רבות במקרא ... נבואות רבות מתיחסות למשיח בפועל שהוא, אני לא יודע איך אתם אומרים את זה, "השם", "שם אדנות" לא "שם אדנות" אבל למשל, בספר ירמיה פרק כג' פסוקים ה-ו ובפרט בפסוק ו', הנביא מדבר על ילד שנולד מצאצאיו של דוד, כולם יודעים שמדובר פה על המשיח. לאחר מכן הוא אומר, האם אתם יודעים מה השם שלו הולך להיות? השם שלו יהיה... "י - ה - ו ... ה", השם צדקנו. זה מדהים! מפני שמה שזה אומר זה שהמשיח הולך להיות "י - ה - ו - ה". ומעבר לזה, זה גם אומר שהמשיח הולך להיות, כשם שמובא בברית החדשה בדרכים רבות, וגם הייתי מוסיף את התנ"ך, צדקותנו, אם אנחנו נבוא לפני ה', זה לא יכול להיות בזכות צדקותנו וזה חייב להיות בחסד שניתן לנו במתנה על ידי אלוקים. וכך כתוב על הילד הזה שהוא מצאצאיו של דוד המלך, ועליו כתוב שהוא הולך להיות אלוקים, הזכות שלנו, בגלל שאנחנו לא... אנחנו לא יכולים לתת אמון בצדקותנו ... כי אם נהיה באמת כנים עם עצמנו, ונתבונן במעשינו, אנחנו יודעים שאנחנו נחותים מאוד ביחס לקב"ה. ולפיכך אנחנו יודעים שחייב להיות קרבן. אבל, לא כמו הקורבנות של בית המקדש, קורבן התמיד שהקריבו שוב ושוב. זה יהיה המשיח בעצמו שיוצע כמו ברית אמת ולתמיד. הקורבן שכל עם ישראל מחכה לו ... הקורבן שיגרום לנו להיות צדיקים בעיני אלוקים. אבל, בואו ונחזור להקשר, כי אני חושב שההקשר זה הדבר החשוב ביותר.

כפי שציניתי קודם לכן, אם אתם רוצים להבין את ספר ישעיהו פרק ז' זה קשור לפרקים ח' ט' י' ויא' משום שהנביא ישעיהו ממשך בפרקים האלו לחזור על אותו נושא. הוא מדבר על ילד שנולד, למשל בפרק ט' ישעיהו, תרשו לי רק להקריא לכם את פרק ט': " כי ילד יולד לנו בן נתן לנו ותהי המשרה על שכמו ויקרא שמו פלא יועץ..." (ישעיה ט:ה). אני חושב ש'פלא יועץ', זה כינוי שמתחכם רק לאלוקים רב העוצמה, או במילים אחרות "...אל גיבור אבי-עד שר שלום: למרבה המשרה ולשלום אין קץ על כסא דוד ועל ממלכתו להכין אותה ולסעדה במשפט ובצדקה מעתה ועד עולם קנאת ה' צבאות תעשה זאת" (ישעיה ט:ו-ו). מה שזה אומר זה משהו שאנחנו מסכימים עם הרבנים דהיינו שזה מדבר על המשיח. הוא מדבר על החוטר שיצא מזרע דוד המלך. אבל כאן שימו לב, יש לו ארבעה שמות, ארבעה שמות נוספים, ואלו לא שמות כמו דניאל או נתנאל או עמנואל ... אלה תיאורים של המשיח. יש לנו פה ארבעה תיאורים ארוכים שמשלבים עם השם עמנואל. הנביא ישעיה נותן לנו פה תאור נרחב לגבי מי זה הילד הזה שהולך להיוולד ולכן אחד מהשמות פלא יועץ, אל גיבור, אבי-עד, שר השלום, האם השמות האלה יכולים להיות שמות כמו דוד, או ג'ון או נתן או ... לא! אלה הם תיאורים שמגדירים את המשיח.

אם נסתכל על פרק י"א, ישעיה הנביא שוב, ובפעם השלישית בספר שלו, הפעם היחידה מדבר על ביאת ילד. ובכן, הדרך שבה אנחנו מבינים את השם עמנואל, ואת המילה עלמה, חייב להיות עקבי עם ההקשרים האחרים. עכשיו נעבור לישעיה: " ויצא חוטר מגזע ישי...". שוב, אנחנו יודעים שמדובר פה במשיח, נכון? "...ונצר משורשיו יפרה: ונחה עליו רוח ה' רוח חכמה ובינה רוח עצה וגבורה רוח דעת..." (ישעיה יא:א).

מדובר פה על מלכות נצחית משורש ישי. שוב, כולם מסכימים שמדובר פה על המשיח. והנה הילד הזה נולד, ולדעתי 'עקרון הפרשנות האחראית' מחייב אותנו להבין את שלושת ההקשרים הללו באותו אופן שאנחנו מפרשים את ישעיהו פרק ז' פסוק יד' על הבתולה שתלד בן. אנחנו צריכים להבין שהילד הזה יהיה מלך המשיח. איך אנחנו מבינים שמדובר פה במלך המשיח? בגלל שבפרק ט' מדובר על ילד שיולד שיהיה מלך המשיח, ושוב בפרק יא' מדובר על ילד שיולד ויהיה מלך המשיח. עכשיו, הרב יוסף ציין שהנבואה הזאת נאמרה 700 שנה קודם לכן ונראה שהנבואה התיחסה למלך אחז. ואכן הנבואה התיחסה למלך אחז. אבל, אני טוען שאם תבוננו היטב על השפה תראו שהנבואה לא רק מתיחסת למלך אחז אלא לכל בית ישראל, או לבית דוד. אז בואו נחזור לספר ישעיהו ושם כתוב "ויוסף ה' דבר אל אחז לאמר: שאל לך אות מעם ה' אלוקיך העמק שאלה או הגבה למעלה: ויאמר אחז לא אשאל ולא אנסה את ה' " (ישעיהו ז:י-יב). כמוכן, הוא לא רוצה לשמוע שום דבר מאלוקים... ואז הוא אמר שישעיהו אמר "ויאמר שמעו נא בית דוד..." והוא מתנבא פה מעבר לאחז "...המעט מכם הלאות אנשים כי תלאו גם את אלוקי: לכן יתן ה' הוא לכם אות הנה העלמה הרה ויולדת בן וקראת שמו עמנו-אל" (ישעיהו ז:יג-יד). תגיד לי אם אני טועה כאן הרב, המילה "אתה" פה בעברית לא מתיחסת ליחיד אלא לרבים. ישעיה הנביא מתנבא הרבה מעבר לתקופת המלך אחז.

עכשיו, תרשה לי להוסיף עוד גורם למשוואה הזאת. זו עובדה קימת שלעיתים קרובות במקרא יש נבואות שמתחשבות לכמה תקופות. נבואה אחת יכולה להתייחס להווה, ובו זמנית גם לעתיד, לתקופה של שש מאות שבע מאות ואפילו שמונה מאות שנה. דבריו של אלוקים כל כך עשירים ועמוקים שאנחנו לא צריכים להגביל אותם לנבואה אחת ספציפית. תרשה לי לתת לך דוגמה אחת לכך מהנביא זכריה "... ובאת בית יאשיהו בן צפניה אשר באו מבבל: ולקחת כסף וזהב ועשית עטרות ושמת בראש יהושע בן יהוצדק הכהן הגדול" (זכריה ו:י-יא). ואגב, זה היה כל כך יוצא דופן, משום שכהנים לא יכלו להיות מלכים ומלכים לא יכלו להיות כהנים גדולים. זה היה צריך להיות נבואי, ולמעשה, אנחנו יודעים שזה נבואי משום שהוא ממשך ואומר: "ואמרת אליו לאמר כה אמר ה' צבאות לאמר הנה איש צמח שמו ומתחתיו יצמח ובנה את היכל ה'" (זכריה ו:יב) ועכשיו פתאום אנחנו מדברים על המשיח. נכון האיש ששמו צמח ממקומו יבנה את בית השם ובכך אנחנו יודעים שאנחנו מדברים על המשיח. "והוא יבנה את היכל ה' והוא ישא הוד וישב ומשל על כסאו והיה כהן על כסאו ועצת שלום תהיה בין שניהם" (זכריה ו:יג). במילים אחרות כשהמשיח יבוא הוא הולך להציג 'סדר עולמי חדש'. ובכך הוא הולך לאחד את המלכות עם הכהונה. הוא הולך להיות אחד. השליט הראשי או הראש. מה זה אומר? המשמעות היא, זכריה... ספר זכריה מדבר על הנביא הושע ככל הנראה 450 שנה לפני הספירה, אבל הוא מדבר גם בו זמנית, על ביאת משיח. עכשיו, מה שאני אומר כאן, ואני חושב, אני חושב שההקשר מגבה אותי... ישעיהו פרק ז' מה שהוא אומר כאן זה שאנחנו לא רק מדברים על הנבואה למלך אחז, הנבואה שניתנה לו, אלא אנחנו רואים סימנים רבים לכך שהוא מנבא הרבה מעבר למלך אחז. הנקודה האחרונה היא שהמשיח הוא אלוקים.

יש נבואות רבות, בתנ"ך שמצביעות על כך שהמשיח הולך להיות אלוקים. אתם מאמינים שהמשיח הולך להיולד בבית לחם? בית לחם. מיכה הנביא אומר: "ואתה בית לחם אפרתה צעיר להיות באלפי יהודה ממך לי יצא להיות מושל בישראל ומוצאתיו מקדם מימי עולם" (מיכה ה:א). ואתם יודעים מה זה אומר עליו? זה אומר עליו שהוא יצא מהישות הנצחית. במילים אחרות הילד שהולך להיולד היה קיים כבר תמיד. הוא נוצר מאותה ישות נצחית. ישנן דוגמאות רבות אפילו בתורה שהקב"ה מופיע כאדם. לדוגמא, יעקב נאבק עם המלאך ובסוף התברר שהוא היה אלוקים והוא קרא את שם המקום, שבו הוא נאבק עם המלאך, "פניאל". למה? "כי ראיתי אלוקים פנים אל פנים ותנצל נפשי" (בראשית לב:לא). או לדוגמא שלושת האנשים שבאו אל אברהם כשהוא ישב באלוני ממרא והוא נתן להם אוכל לאכול והתברר ששניים מהם היו המלאכים שירדו לרגל על סדום ואחד מהם נשאר לאחר הארוחה לדבר עם אברהם והישות הזאת היתה אלוקים... במילים אחרות... אלוקים בעצמו הופיע כבשר ודם...

הרב יוסי מזרחי: אתה עושה ערבוביא. אתה מביא דוגמאות על מלאכים ואחר כך אתה טוען שהמלאכים הם

לא יחזרו לארץ הקודש. אפילו אדם עיוור שחי כיום בארץ ישראל יודע שיש בערך 6-7 מיליון יהודים בארץ פחות או יותר. יש יהודים רבים, ואנחנו לא מדברים על מדינת ישראל. אנחנו לא מתעסקים בפוליטיקה. זה לא קשור למדינת ישראל. אתם טוענים שהיהודים לא יחזרו לארץ הקודש. ובכן היהודים חזרו לארץ הקודש. שאלה מספר שבע? שאלה מספר שבע! בבקשה תגיד לי, הנבואות בתנ"ך, וישנם נבואות רבות שדנות בימות משיח וכולם, ללא יוצא מן הכלל מתארות שליהודים יהיו חיים טובים לפני ביאת משיח שהאויבים שלהם יניחו להם, ולא יהיו מלחמות, ושהיהודים לא יסבלו מאף אחד. אבל בתקופה שישו חי היהודים סבלו יותר מכל תקופה אחרת בהיסטוריה. ישו חי בתקופה שהרומאים שלטו בארץ ישראל. במהלך חייו נהרגו מיליוני יהודים, מיליונים. לפני זה בתקופת הבבלים מיליונים רבים של אנשים מתו, 600 שנה לפני כן בימי נבוכדנצר. אבל כשהרומאים הגיעו לארץ ישראל הם טבחו ביהודים מדי יום ביומו, כל יום. בנוסף הם הרסו את בית המקדש. זו היתה התקופה הגרועה ביותר בהיסטוריה היהודית. מאז ועד עצם היום הזה אין אפילו סימן אחד מהתנ"ך שישו עשה או יעשה משהוא עברנו. אפילו לא אחד! לא שנים! יש סימנים אותות ומופתים רבים שהמשיח יעשה כשהוא יופיע, אין לי זמן עכשיו להתחיל לפרט את כל הנבואות, אבל אתה יודע את כל הנבואות שמתחסות לעתיד לזמן של ביאת משיח, נתתי לך שלוש או ארבע דוגמאות, אני יכול לתת לך יותר אם אתה מתעקש. אבל, אף אחד מהסימנים האלה לא התרחש בתקופת חייו של ישו.

עכשיו, המשיח אמור להציל את היהודים מכל העמים. בנוסף כתוב שכל העמים יבואו לירושלים כדי ללמוד תורה מהיהודים. עכשיו תגיד לי בבקשה, אדם שלא יכל להציל את עצמו מהרומאים שצלבנו אותו ותלו אותו על הצלב, והוא התחנן לאלוקים שיציל אותו והרומאים אמרו לו לא תציל את עצמך! בוא נראה אם אתה מסוגל להציל את עצמך. וכידוע הוא לא יכל להציל את עצמו. אם כן, איך הוא יכול להציל אותנו כשהוא לא יכל אפילו להציל את עצמו? מעבר לזה, באחת הנבואות שמתחסות למשיח מובא שלמשיח יהיו ילדים. שיהיו לו צאצאים. יהיה לו "זרע", זרע משמעו צאצאים. אתה יודע, כשם שאני יודע, שלא היו ילדים לישו. בבקשה תסביר לי, המצווה החשובה ביותר ביהדות היא המצווה הראשונה מתוך 613 מצוות. המצווה הראשונה, וזו מצווה חשובה מאוד, נישואים בן גבר לאישה. מוסד הנישואין הוא הדבר הקדוש ביותר בעיני אלוקים. ובכן איך זה אפשרי שהכנסיה הנוצרית לקחה את אחד היסודות של העולם ומנעה מהכמרים להתחתן וללדת ילדים. הם סותרים את אחד היסודות החשובים ביותר של אלוקים.

בנוסף, תגיד לי בבקשה איך אדם שאתה מתייחס אליו כאלוהים יכול להיות רעב? הוא הלך בדרך עם התלמידים שלו, וזה מובא בספר של מרק בפרק 11, ואתה יכול לכתוב את מה שאקריא: "למחרת אחרי צאתם מבית עניה, (הוא ישו) היה רעב. הוא ראה מרחוק עץ תאנה שיש בו עלים והתקרב אליו-- אולי ימצא בו משהוא. נגש אל העץ ולא מצא מאומה מלבד עלים, כי טרם הגיעה עונת התאנים הגיב ואמר אל העץ: "מעתה איש לא יאכל ממך פרי לעולם!" ותלמידי שמעו זה ציטוט מספר מרקס (11:12-14).

הקומר: אגב הנייר עומד להיגמר לי ...

הרב יוסימזרחי: כן... טוב מאוד! אתה יודע שאין מקריות. אז הוא אומר ככה אני מקלל ... ששששששש אני שמח שאתה נהנה אבל, בבקשה עכשיו אנחנו רק מתווכחים כדי להגיע לאמת. אנחנו נלחץ ידיים ונישאר ידידים. אין פה שום דבר אישי. אני רוצה פעמיים ... פעמיים ... אני מתכוון לזה שוב. הנקודה כאן, אני שואל שאלות, ואם אנחנו הולכים לקבל את התשובות לכל השאלות הללו שאנחנו שואלים אז יש לנו בעיה רצינית מאוד. מדוע? מפני שאמרנו שאם נמצא טעות אחת בתורה זה הסוף של היהדות. טעות אחת! לא שתיים! ויש פה הרבה מאוד, הרבה מאוד טעויות שאת חלקם כבר הדגשנו כאן הערב ו ... ששש ... אם אנחנו הולכים לקבל את התשובות לכל הסתירות האלה, וכל הדברים הבלתי אפשריים אז...אנחנו אנשים שמחפשים את האמת, מדובר בעתיד שלנו ונצטרך לבדוק את זה פעמיים. אני ממשיך עם מרקוס, ישו היה רעב מאוד והוא חיפש משהו לאכול, לא היה לו מה לאכול והוא התקרב לעץ התאנה והוא ראה כמה עלים בלי פירות. מה הוא עשה? הוא קילל את העץ, תתקן אותי אם אני טועה, הוא קילל את העץ... לעולם אף אחד לא יאכל פירות ממך. השאלה הראשונה שלי לגבי זה היא אם אני אלוהים, או יש בי רוח אלוקים אז משמעו שיש

לי כוח עליון. משמעו שאני אמור להציל את העולם. משמעו שכאשר אני מסתכל על העץ... פעם אחת תלמיד שאל אותו כמה עלים יש על העץ? וישו ענה לו תן לי להתקרב ולספור. ובכן, אם אני אלוהים, למה אני צריך ללכת לעץ לספור את העלים? אוי ואבוי אם יש לנו אלוהים שכזה! הוא צריך לגשת לעץ כדי לספור את העלים? איך אנחנו יכולים לבזבז אפילו שניה עם סוג כזה של אלוהים? אני לא אומר את זה כבדיחה, אל תבינו אותי לא נכון, זו נקודה מוצקת אז בבקשה תענה לי. והחשוב ביותר, מה פשע העץ שהקב"ה עשה כלל בטבע שהעץ הזה בישראל יניב פירות רק כמה חודשים בשנה ושעדין לא הגיע הזמן של העץ להניב פירות? מדוע הוא קילל את העץ שהוא יהיה ארוך ושהוא לא יתן פירות? ששש... בבקשה... למה אלוהים יהיה מעוניין לקלל משהו שהוא יצר?

בנוסף, השאלה הבאה היא, תגיד לי בבקשה למה ישו אמר בברית החדשה במאתיו 24 שאם יבוא אדם ויעשה קסמים ויתן לך סימנים שהוא המשיח אל תאמין לו. אלו המילים שלו: (מאתיו 24-25:24) "כי יקומו משיחי שקר ונביאי שקר ויתנו אותות גדולים ומופתים כדי להתעות...אל תאמינו". ובמקום אחר בספר של לוקס פרק 7, ובספר יוחנן פרק 4, תלמיד שלו בא אליו ושאל איך אתה יכול להוכיח לנו שאנחנו צריכים להאמין לך? " אם אינכם רואים אותות ומופתים, בשום פנים לא תאמינו" (יוחנן 4:48) והוא ענה לו כי אני מסוגל לעשות קסמים! אתה אומר לעצמך אני לא מאמין שאנשים יכולים ללכת על המים או להאכיל הרבה אנשים עם כיכר לחם אחד. מדוע? כי זה קסם. המצרים עשו את זה כשם שמוכא בתורה...המטה של משה נהפך לנחש. מגיעים המצרים הטמאים, אחת המדינות הגרועות ביותר בהיסטוריה המצרים הקדמונים, וחרטומי מצרים השליכו את מקלם והם הפכו לנחשים האם זה אומר שהם אלוקים? התורה פשוט אומרת לנו "שאפשר" לעשות קסמים. לאנשים האלה אין כוחות כלל. זה כוח שהקב"ה שם בטבע ואנשים טמאים משתמשים בו לעשות קסמים. האם זו אינדיקציה שישו משיח? בוואדי שלא! מלבד זאת, ישו עצמו אמר לא להאמין לאנשים שעושים קסמים, והם שאלו אותו איך אנחנו יודעים שאתה המשיח? הוא ענה כי אני עושה קסמים. האם אלוקים עושה טעויות כאלה... סתירות כאלה? אני בטוח שלא! השאלה הבאה היא...

הכומר: האם אתה יכול לשלוח לי את השאלות האלה באימיל? אני צריך לענות עליהן...

הרב יוסי מזרחי: לא! אתה לא צריך...יהיה לך את זה מוקלט. תקבל קלטת...

הכומר: אני צריך אפשרות לענות על השאלות האלה... אתה רוצה תשובה טובה...

הרב יוסי מזרחי: אם אתה יכול לענות עכשיו... יש לך את הזמן לענות... ומה שאתה לא יכול לענות כרגע...

הכומר: הבטחת שלא תיקטע אותי...

קהל: אני חושב שהאיר בחוץ...

הרב יוסי מזרחי: לא! לא! חכה...לא סיימתי, תאמין לי, אני חייב לשים כמה... אופס, אני מצטער... בסדר לשאלה הבאה... אני חייב להציג את השאלות הללו... אין לי בעיה לשבת כאן ולשמוע את התשובה שלך. אל תבין אותי לא נכון יש לי זמן וגם אם הקהל יעזוב אני אשאר כאן כדי להקשיב לך כי אני מחפש את האמת... יש לי... אמרתי לך שכל השאלות קצרות כפי שאתה רואה, לא כמו השאלות הראשונות שהיו ארוכות מאוד, למדתי את הלקח שלי...

הכומר: הו לא...אתה לא יודע את אורך התשובות... נצטרך הרצאה גדולה...

הרב יוסי מזרחי: אני אגיד לך אני חושש מעוד נאום של עשרים דקות ... הלילה יגמר...

הכומר: מה עם הפחדים שלי? מה עם הפחדים שלי מהשאלות האלה?

הרב יוסי מזרחי: אתה בועט בי מתחת לחגורה עכשיו...אני כמעט מסיים... אני אקצר... כמעט סיימתי ואז המיקרופון יהיה לרשותך...השאלה הבאה שיש לי עבורך היא, התורה, כפי שאתה מודה, היא דבר ה' והיא מצווה את האדם במצוות "ואהבת לרעך כמוך" ובספר של מאתו 5:43, הוא אומר: "אהב את רעך ושנא את אויבך". התורה מעולם לא אמרה את זה! התורה אומרת ההיפך... אפילו אם יש יהודי שאתה לא אוהב... וגם אם הוא לא חבר טוב שלך... גם אם הוא מדבר עליך רעות...הוא עדיין האה שלך ואתה צריך לאהוב אותו. מגיע מאתו ואומר: "אהב את רעך ושנא את אויבך" זה סותר את התורה בבירור. זה אותו אלוקים! ואתם טוענים שאלוקים נתן את הברית החדשה. התורה מצווה "ואהבת את ה' אלוקיך בכל לבבך ובכל נפשך ובכל מאודך..."

הכומר: אני יכול להגיב? אם אתה באמת מחפש את האמת ואני מאמין לך שאתה כן... האם אני יכול להגיב?

הרב יוסי מזרחי: על איזה שאלה?

הכומר: על השאלה האחרונה. התשובה תהיה קצרה...זה קל מאוד

הרב יוסי מזרחי: איזה מהם? "ואהבת לרעך כמוך"?

הכומר: כן! תרשה לי להקריא את זה מתוך הכתוב, כפי שאתה וודאי יודע ההקשר חשוב מאוד בעיני ... ללא הקשר אנחנו לא יכולים להגיע למשמעות הכתוב... אז ישו אומר: "שמעתם שאמרו 'ואהבת לרעך כמוך ולשנא את אויבך' ובכן אני אומר לכם, אהבו את אויביכם והתפללו על הרודפים אותכם..." אתה רואה מה הטענה של ישו שוב, הטענה של ישו היא לא נגד התנ"ך... הוא מעולם לא דיבר נגד התנ"ך אלא הוא רצה לקיים אותו ... הוא מחה נגד הסילוף של התנ"ך ... ואתה בהחלט צודק בשום מקום בתנ"ך לא כתוב לשנא את האויבים שלך...

הרב יוסי מזרחי: בסדר! תודה! העלת את הנושא הבא שרציתי לדבר עליו. כתוב בברית החדשה מאתו 5:38 "...הסותר לך על הלחי הימנית, הפנה אליו גם את האחרת". מה שהוא אומר... לתת לו לסטור לך על הצד השני. התורה לעומת זאת אומרת שאם מישוהו תוקף אותך יש לך את הזכות לתקוף אותו תחילה. נכון? כולם מבינים את זה? אז זה סותר...

הכומר: אני יכול להגיב על זה?

הרב יוסי מזרחי: כן!

הכומר: אוקי! ישו לעתים קרובות דיבר בשפה היפרבולית ... בשפה ציורית, מטאפורית ... ולכן הוא היה אומר לדוגמא "אם...עניך הימנית תכשיל אותך, נקר אותה והשלך אותה ממך... ואם ידך הימנית תכשיל אותך קצץ אותה והשלך אותה ממך כי מוטב לך שיאבד אחד מאבריך מרדת כל גופך לגהינם" (מאתו 5:27) עכשיו, מה הוא עושה כשהוא משתמש בשפה מטאפורית? תרשו לי לקשר את השפה המטאפורית שלו למה שהרב יוסף אמר. אני מקריא ממאתו 5:38 הוא אומר: "שמעתם כי נאמר 'עין תחת עין, שן תחת שן' שוב, הוא לא מדבר נגד התורה אבל, הוא מדבר נגד שימוש לא ראוי בתורה ... משום שאנשים עלולים לטעון ... אה ... התנ"ך אומר "עין תחת עין, שן תחת שן" אתה פגעת בי, נתת לי אגרוף אני אתן לך אגרוף בחזרה ... ישו

אומר לא! ישו הבין 'נכון' שזה לא עיקרון שאנשים פרטיים חיים על פיו "עין תחת עין, שן תחת שן ...". באף מקום בתנ"ך לא מדובר על נקמה ... זה עיקרון שמיועד לממשלות ליישם ... אז למה הוא התכוון כשהוא אמר להפנות את הלחי השנייה? הוא התכוון לא לנקום. עדיף להיפגע מאשר לנקום אתה יודע ... בלי לדבר נגד ... כמובן שהם לוקחים את הדיון לבית המשפט...

הרב יוסי מזרחי: זו הסתירה ... התורה לא מרשה לאדם להזמין אדם אחר לתקוף אותו ... למשל, התורה אומרת שאם אדם בא לתקוף אותך לא יכול לעמוד מנגד ולתת לו להרוג אותך ...

הכומר: לא הבנת ...

הרב יוסי מזרחי: אולי ... זה אפשרי ... קדימה ...

הכומר: לא! מה שישו אומר ... לא! הוא לא אומר תן לבן-אדם לתקוף אותך ... להפנות את הלחי השנייה ולקבל סתירה. הלחי לא מייצגת תקיפה פיזית ... זו מטאפורה, או דרך אחרת לומר שאם מישהו מתעלל בך מילולית ומנסה לפגוע בכבוד שלך ...

הרב יוסי מזרחי: המטאפורה ...

הכומר: מוטב לסבול מאשר לחפש נקמה ...

הרב יוסי מזרחי: אני רואה! אוקי ... אני מקבל את מה שאתה אומר, אבל תרשה לי במקרה הזה לשאול אותך שאלה ... אם הגשת תביעה בבית משפט שגנבו לך ג'קט, חצאית סקוטית, כותונת מה שאתה רוצה לקרוא לזה, האם אתה תתן לגנב גם את המעיל שלך? על פי התורה אם אדם גנב ממך מאה דולר מה העונש שלו בבית המשפט? הוא צריך לשלם כפול. זה כתוב בתורה "גנב משלם כפול..." הגנב משלם כפול... באה הברית החדשה ואומרת, לא די שאתה מסכים עם זה שהוא לקח ממך באופן לא חוקי את הג'קט שלך, תן לו גם את המעיל שלך ... זאת אומרת תהיה טיפש גמור. תן לאנשים לבוא לקחת לך ... עכשיו תגיד לי בבקשה אם אני אבוא... חכה... חכה... אם אני אבוא אליך או אל הכומר שלך לכנסיה ואני אגנוב מכם ג'קט ואחרי זה אני אתבע אותכם בבית משפט על גניבת הז'קט, בידיעה ברורה שהז'קט שלכם. תגיד לי האם אתה מכיר כומר אחד בכל ההיסטוריה שציית לדברי ישו ונתן גם את המעיל שלו? אני מחפש את האדם הזה בבקשה תמצא אותו.

הכומר: שוב ... שוב... ישו כיבד מאוד את התורה שבעל פה ... תן לי לענות לך ... היה לו כבוד גדול מאוד לחוקי התורה ... והוא לא לימד בשום אופן השמצת הממשלה והרשויות האזרחיות... בכלל לא. אבל מה שהוא אומר שוב, קשור לציווי של 'לא תיקום'. הוא אומר במקום לנקום תרשה לעצמך, אם בית המשפט יהיה בלתי הוגן כלפיך, עדיף לסבול את העוול מאשר לקחת את החוק לידיים ולחפש נקמה.

הרב יוסי מזרחי: כתוב לתבוע אותך בבית המשפט " ... טובע אותך לדין..." פירושו לקחת אותך לבית המשפט, לא על ידי אלימות, ומכריח אותך לתת לו את הז'קט שלו ... אלו המילים ... לתבוע אותך בפני השופטים ... אל תתן לו לקחת את הג'קט שלך בידיעה שזה שלך ... תן לו את המעיל שלך גם ... מה היית אומר על הפעם הבאה? אם אדם מכריח אותך ללכת איתו קילומטר אחד תלך איתו שני קילומטרים, זה מאתיו פרק 5.

הכומר: בסדר. שוב, זה בהקשר דומה, כי... תרשה לי להקריא לך את זה...

הרב יוסי מזרחי: על סמך מה אתה אומר, אגב, אם כן אף אדם, לא יהודי ולא נוצרי ... שתנסה לקרב לדת... ותזכור ששנינו מסכימים שהתנ"ך הוא דבר ה'. אני לא מסכים איתך שהברית החדשה היא דבר ה'. אנחנו מעולם לא קיבלנו את הברית החדשה. לא די בכך יש לנו רשימה של טעויות וסתירות רבות כמו שאמרתי קודם לכן. ובכן אם יגיע אדם ויש לנו אינטרס הדדי להפוך אותו לאדם מאמין...להפוך אותו לאדם מאמין בבורא עולם ... והוא ישמע ממך שיש דרך לקחת פסוקים מהתנ"ך, מהספר האלוקי, ולפרש את זה לגמרי ההיפך. כשם שאתה אומר ... אני מאמין שהשתמשת במילה מטאפורי...פסוקים מטאפורים... סלח לי, אבל עם כל הכבוד, כל אדם יקח את הספר האלוקי ויתרגם אותו לפי הנוחות שלו. לדוגמא לא תרצה ... לא להרוג ... הוא יגיד לא התכונו באמת להרוג ... זה מה שאתה אומר כאן.

הכומר: חכה שניה ... אנחנו צריכים להבין את הספרות שאנחנו קוראים, אם זה ספר תהילים או ספר הלכות, אנחנו צריכים להבין את זה באותו אופן שהכתוב התכוון.

הרב יוסי מזרחי: ישו קיבל את התורה שבעל פה! זוכר...ישו קיבל את התורה שבעל פה ...

הכומר: לא! הוא לא ...

הרב יוסי מזרחי: כן! הוא כן קיבל אותה מאה אחוז. אני אצטט לך את זה שוב ...

הכומר: אני מציב בפניך אתגר. בבקשה תראה לי איפה יש ראיות כלשהן, בתנ"ך או בברית החדשה, לתורה שבעל פה.

הרב יוסי מזרחי: ראשית אני אתן לך הוכחה מפרשת שופטים, פרק י"ז בשופטים, זה מה שכתוב שם: "...והיה ביום ההוא..." ביום ההוא...הכוונה לכל הדורות, כפי שאתה יודע, התורה מתייחסת לכל הדורות לא רק לדור שקיבל אותה. כתוב שם "...כי יפלא ממך דבר...ובאת אל הכהנים הלווים ואל השופט אשר יהיה בימים ההם ודרשת והגידו לך את דבר המשפט: ועשית על פי הדבר אשר יגידו לך...על פי התורה אשר יורוך ועל המשפט אשר יאמרו לך תעשה לא תסור מן הדבר אשר יגידו לך ימין ושמאל" (דברים יז:ח-יא). ואז, מיד אחרי זה, בפסוקים הבאים הוא ממשיך את סוף המשפט: "והאיש אשר יעשה בזדון לבלתי שמע אל הכהן העומד שם לשרת את ה' אלוקיך או אל השופט ומת האיש ההוא ובערת הרע מישראל" (דברים יז:יב). עכשיו, אני הולך להראות לך איפה ישו עצמו הסכים עם זה.

הכומר: חכה שנייה ...

הרב יוסי מזרחי: תמתין ...

הכומר: אתה אפילו לא ביססת את ההקשר לתורה שבעל פה ... אין שום קשר פה לתורה שבעל פה ...

הרב יוסי מזרחי: בסדר! תגיד לי בבקשה, מה המשמעות של הפסוק: "אלה החוקים והמשפטים והתורות אשר נתן ה'..." (ויקרא כו:מו). "ויאמר ה' אל משה עלה אלי ההרה והיה שם ואתנה לך את לוחות האבן..." (שמות כד:יב) תורה בלשון רבים ... איך ...

(המקור: "לוחות" - אלו עשרת הדברות, "תורה" - אלו חמשת חומשי תורה, "המצווה" - זו המשנה, "אשר כתבת" - אלו נביאים וכתובים, "להורותם" זו הגמרא, מלמד שכולם ניתנו מרועה אחד בהר סיני מסכת ברכות ה').

הכומר: זה אומר להורות ...

הרב יוסי מזרחי: לא לא לא לא ... חכה ... חכה ... חכה.

הכומר: משנתו. תורתו. הקב"ה נתן למשה הרבה תורות ...

הרב יוסי מזרחי: אוקי! עכשיו...כשהתורה...בעברית, אם אתה רוצה לדייק קצת יותר כדי שאוכל להסביר לאנשים, תורה פירושה הוראה ... אוקי! עכשיו בבקשה ... תשתדל להבין את מה שאני מנסה להסביר ... אם אדם מתייחס לתורה בלשון יחיד אז הכוונה היא לתורה שבכתב ואז הוא משתמש במילה 'התורה'. אם הוא מתייחס לתורה בלשון רבים אז הוא ישתמש במילה 'תורות' ... וזה מה שהתנ"ך אומר ... "אלה התורות"

הכומר: תורות פירושו להורות הוראה ... הדרכה ... הקב"ה נתן תורות רבות למשה ...

הרב יוסי מזרחי: לא! לא! לא נכון...לא מדויק...לא מדויק ... אתה צריך לזכור שבניגוד לאנגלית ... באנגלית אתה אומר הוראות ... אבל בעברית לא משתמשים באותה משמעות. אתה אומר שהתורה כוללת אלפי הוראות ... במילה תורה ... אלא במילה תורה יש שני סוגים שונים של הוראה ... עכשיו, אני רוצה לשאול אותך שאלה. זו שאלה הגיונית. היות ואתה מאמין בתנ"ך כמוני אז יש לנו הבנה בנושא. אני רוצה לשאול אותך ... אלוקים התגלה על ההר, ואתה גם, אני מקווה שתסכים איתי שמתוך 80,000 דתות וכתות, הדת היחידה שניתנה בפני מיליוני עדים היא הדת היהודית. לא הנצרות, לא האיסלאם, לא הבודהיזם, ולא אף אחת מה- 80,000 כתות לא ניתנו בנוכחות עדים. עכשיו, את התורה הקב"ה בא, זה יהיה קצת ארוך אז בבקשה תתאזר בסבלנות. עד עכשיו, רגע ... לא, זה לא הוגן, זה לא הוגן ... עד עכשיו נתתי לך אפשרות להגיב, ואני גם אתן לך להגיב כל זמן שאתה רוצה ... וכאשר דיברת 10-20 דקות רצופות לא אמרתי מילה ... נתתי לך רשות לסיים את הנושא ...

הכומר: אני אצטרך קצת זמן ...

הרב יוסי מזרחי: אבל, הייתי רוצה ... הייתי רוצה לשאול אותך שאלה ... האם אתה מכחיש את העובדה שהנצרות התחילה עם סיפור של אישה אחת שלא היה לה אפילו עד אחד לסיפור שלה? היא באה וטענה שאלוקים בא אליה בחלום. זה קרה גם עם מוחמד. הוא בא מהמדבר וטען שהמלאך גבריאל נתן לו את הקוראן. כלומר, על פי הנצרות זה יתכן שהקב"ה ישתמש בדרך מוזרה מאוד לבוא לאדם בחלום או בחדרים נסתרים ולתת לו ספר שהוא מעוניין לפרסם לכל האנשים בעולם. אבל, מסיבה כלשהי הוא עשה את הפעולה ההפוכה מהמטרה שלו. אילו אני הייתי רוצה לתת הוראות לקהל הגדול הזה כאן הערב לא הייתי לוקח אדם אחד מאחורי הקלעים והייתי נותן לו את ההוראות בסוד ואז הייתי מבקש ממנו ללכת לשכנע את כולם שזה מה שאני רוצה שהם יעשו. למה לעשות כזה דבר?

כפי שראיתם במעמד הר סיני... כאשר הקב"ה שלח את משה לגאול את העם היהודי ממצרים, הוא נגלה אליו בסנה הבוער וציוה אותו ללכת ולהציל את בני ישראל ממצרים (שמות ג'). משה השיב לו ... משה אמר לו "מי אנוכי כי אלך". הם לא יאמינו לי... והם לא ישמעו בקולי. הם יאמרו אלוקים לא נראה אליך. אם אני הייתי ה', תודה לבורא שאני לא, אבל אילו הייתי אלוקים אז הייתי נעלב מאוד. למה? אם יש לי צדיק שאני רוצה למנות אותו לשליח שלי ואני בא אליו ואני מדבר איתו סוף סוף, בפעם הראשונה בהיסטוריה אני נגלה אליו ואני אומר לו ללכת לעשות א', ב', ג' ... והוא מתווכח איתי ואומר לי לא הם לא יאמינו לי. על הסף הוא מטיל בי ספק. למה? אולי אני לא יכול לעשות את מה שאני רוצה? אולי אני מוגבל? היית מצפה מאלוקים שיוכיח את משה שלא יהיה חוצפן. מה החוצפה הזאת? תציית לציווי שלי ולך תעשה את מה שאמרתי לך. אברהם מעולם לא שאל שאלות. לך ותעשה את מה שציוויתי אותך. אבל, זו לא היתה התגובה של אלוקים. שימו לב לתגובה של אלוקים. מה הוא אמר לו? אתה צודק! אני אכין שלט וכולם ידעו שאני שלחתי אותך. כשתאסוף את העם סביב ההר אני אדבר איתך בפומבי כדי שכולם יאמינו בך לנצח נצחים. אני אצטט לך את

הפסוק בתורה מילה במילה ... אז הקב"ה אומר לנו את הדעה האמיתית שלו ... הדעה שלי היא לשרת את המטרה שלי ... המטרה שלי היא שהילדים שלי יעבדו אותי וילכו בדרכי ... כמו שמובא במקומות רבים בתורה "ושמתם את דברי אלה על לבבכם... וזכרתם... ועשיתם אותם" (דברים יא: יח, במדבר טו: לט). זה לא כל כך קשה לשמור את זה. זה לא מעבר לים וזה לא מעל השמים ...

הכומר: הרב יוסף האם אני יכול לקטוע? אני מסכים עם כל מה שאתה אומר...

הרב יוסי מזרחי: אני יודע... זה חלק שאתה צריך ...

הכומר: יש לנו פתגם, לנוצרים יש אימרה, 'אתה מטיף למקהלה' ...

הרב יוסימזרחי: לא ...

הכומר: אני מסכים עם העיקרון ...

הרב יוסי מזרחי: אני לא אומר שאתה לא... התחלתי עם העובדה שאתה מסכים, אבל אני מנסה להגיע לנקודה. ההקדמה הזאת היא הכנה לשאלה ואמרת לי מראש שזה יהיה ארוך ואתה קוטע אותי באמצע. אמרתי לך שאני אתן לך את כל הזמן שתצטרך להגיב לדברי ואפילו יותר מזה ...

הכומר: אני עלול להירדם עד אז ...

הרב יוסי מזרחי: לא הם לא! הם רגילים אלי כבר. הרצאה ממוצעת שלי היא 3 שעות ומעלה. למרות שלפעמים הם מכריחים אותנו לצאת כבר בשעה 10:00 ... זה בסדר. לא! בסדר אני אקצר קצת. ובכן הנקודה שאני מנסה להמחיש היא שהקב"ה כבר אמר לנו, כשהוא נתן לנו את התורה שהוא לא מעוניין לתת אותה בסתר לאדם אחד. זה מחטיא את המטרה. זה לא מקדם את המטרה. כשמשה אמר לקב"ה אף אחד לא יאמין לי הוא אמר לו אני אדבר איתך בנוכחותם כי אני רוצה שהם יאמינו לך. מה גורם לנו לחשוב שהקב"ה שינה את דעתו? אלוקים זה לא אתה ואני שהוא ישנה את דעתו כל שתי דקות ... הוא כבר אמר לנו איך הוא רוצה לתת לנו את הדת. עכשיו, כשאדם שואל אותך איך אתה יודע שהיהודים קיבלו את התורה בהר סיני? אתה תענה למאמינים שלך, תספר להם שמיליוני יהודים עמדו והקשיבו כשאלוקים דבר אל משה... וכך אנחנו יודעים בוודאות שהתורה היא מאלוקים. האם יש לך עד אחד, אדם אחד, לא שניים, אפילו אחד זה לא מספיק תמיד צריך שניים מינימום. תגייד לי בבקשה, האם יש לך שני עדים שיכולים לבוא להישבע שהם שמעו את אלוקים בא למרי בחלום ונתן לה את הנבואה שהזכרת קודם. ולחילופין, האם יש שני עדים שראו שהקב"ה בא למוחמד ונתן לו את הקוראן? איך זה אפשרי שהאנשים האלו לא חשבו אי פעם להביא 2 או 3 או 5 עדים לסיפור שלהם? כי כל אחד יכול להגייד מה שהוא רוצה. היה לי חלום, זה באופן אוטומטי 50% ספק לנצח. תגייד לי בבקשה...

הכומר: אני יכול לדבר? כמה זמן אתה הולך לתת לי?

הרב יוסי מזרחי: כמה זמן שתצטרך.

הכומר: אתה לא הולך להפריע לי?

הרב יוסי מזרחי: את זה אני לא מבטיח ...

הכומר: אנחנו צריכים לקבוע כללי יסוד טובים יותר...

הרב יוסי מזרחי: תאמין לי שאני מנסה, בבקשה תבין אותי...

הכומר: אני מסכים כמעט עם כל מה שהרב יוסף אומר. אני מוכן אפילו להרחיק לכת ולהודות שבתורה כתוב שהכל צריך להתבסס על 2 או 3 עדים. ישו גם כן אמר את אותו הדבר. הוא אמר אל תאמינו לי, אני רק מדבר מעצמי, אבל תאמינו לי בגלל הראיות ועל כך אני רוצה לדבר איתך קצת, רק קצת על הראיות. האם מישו כאן קרא את סיפרו של דוד קלינגהופר "מדוע היהודים דחו את ישו?" בבקשה תיקנו את הספר זה משתלם. הסופר הוא יהודי אורתודוקסי שמנסה להסביר למה ליהודים היתה את כל הזכות בעולם לדחות את ישו. אבל, בעמוד 117 של הספר הוא מתאר כמה סימנים על-טבעיים מדהימים, ומאמת אי אלו דברים. הוא מתאר את תקופת הצליבה ואת ה-40 השנים הבאות עד לחורבן בית המקדש והוא מצטט את התלמוד וגם את יוספוס. הוא מתאר דברים שהיהודים האורתודוקסים מאמינים... והוא אומר שבמהלך ה-40 שנה לאחר הצליבה ועד חורבן בית המקדש, בשנת 70 לספירה 40 שנה מאוחר יותר, היו כל מיני אותות על טבעיים. עכשיו, אותות על טבעיים הם לא סימנים טובים. להיפך הם סימנים ממש רעים. אלה הסימנים שהוא מתאר בספר; הוא מספר על המנורה בבית המקדש שכבתה כל הזמן. הם היו מדליקים את המנורה והיא היתה נכבת. השער המזרחי של בית המקדש לא היה נשאר סגור, הוא כל הזמן נפתח מאליו. אם אתה הנביא יחזקאל אז אתה יודע שה' עוזב כשהוא כועס על העם היהודי. ה' יצא מהשער המזרחי... זה היה כאילו שאלוקים אמר אני עוזב. אפילו יותר דרמטי מזה, קלינגהופר מספר, שבמהלך ה-40 שנה האלה אנשים בכל רחבי ארץ ישראל ראו מראות מדהימים בשמים. מרכבות, תרועות מלחמה, בכי וצווחות וכל הסימנים הצביעו על המלחמה הקרובה. במילים אחרות, קלינגהופר רואה את כל הסימנים העל-טבעיים האלה כאזהרה מאלוקים על החורבן הממשמש ובא של בית המקדש. עכשיו, ישנם הרבה סוגים של סימנים והוכחות. הניסים שישו עשה, אתם יודעים היהודים של אז מעולם לא חשדו שישו עשה את הניסים על ידי אחיזת עינים, אלא כולם הודו שהוא עשה ניסים. אבל, אני חושב כמו הרב יוסף שטוען שהוא כן עשה את זה על ידי כישוף כי הוא היה בליגה אחת עם השטן. אבל, אם תקראו את הסיפור על המשפט של ישו בברית החדשה תראו שהם לא העמידו אותו לדין על כך. אני אפילו לא חושב שהם האמינו בזה. האותות שלו היו כל כך מדהימים והוא עשה הרבה מעשים טובים, הוא ריפא... הוא ריפא את כל מי שבא אליו... אה... הוא האכיל באורח פלאי אלפי אנשים בהזדמנויות שונות, הוא החיה את המתים...

הרב יוסי מזרחי: מי?

הכומר: אה... לעם היהודי מעולם לא היתה בעיה עם זה... הם מעולם לא טענו שהוא לא עשה את מה שכתוב בברית החדשה... אפילו בתלמוד לא כתוב כלום כנגד...

הרב יוסי מזרחי: איפה ההוכחה?

הכומר: התלמוד לא מביא שום ראיות סותרות. אם.. אילו... אם מה שכתוב בברית החדשה היה פבריקציות התלמוד היה מלא האשמות נגד... הם לא ערערו על הדברים האלה...

הרב יוסי מזרחי: בסדר...

הכומר: תן לי רק לסיים. עצם העובדה שהסופרים שכתבו את הברית החדשה מתו על קידוש השם מוכיחה עד הסוף שהדברים שהם כתבו היו נכונים וזה מראה שלא היה להם מניע פוליטי להיתאחד ולשקר על גניבת הגוף של ישו...או הניסים השונים שהוא עשה. למעשה כשאתה קורא את הברית החדשה, אני מקווה שזה יהיה מעניין, זה למעשה מזכיר את התנ"ך משום שבתנ"ך קוראים על אברהם, יצחק, ויעקב, ועל החיים שלהם

וכשאתה קורא את הברית החדשה כתוב שם על התלמידים של ישו לכולם היה 'ראש כרוב'. כולם היו טיפשים! הם אפילו לא הבינו את ישו. אבל זה מצביע על האותנטיות שלהם אם הם היו מוכנים להשפיל את עצמם עד כדי כך בכתב ולהראות עד כמה הם מטומטמים אז זה אומר שמה שהם כתבו מוכיח שהם לא ניסו לבנות את עצמם.

הרב יוסי מזרחי: דרך אגב אתה ענית על אחת מהשאלות שלי ...

הכומר: טוב! סוף, סוף!

הרב יוסי מזרחי: אני אגיד לך למה. אל תהיה כל כך שמח! הסיבה שהתנ"ך מלא טעויות וסתירות רבות היא כי ...

הכומר: התנ"ך?

הרב יוסי מזרחי: הברית החדשה מלאה בכל כך הרבה סתירות, וכל כך הרבה טעויות כי החסידים של ישו כפי שאמרת היו יהודים בורים גמורים. הוא עצמו תיאר את התלמידים שלו כאנלפבתיים. ובכן אם אתה מתעסק עם אנשים בורים שלא יכולים להתקבל לשום ישיבה ואתה מבקש מהם לזייף ספר שהם טוענים שהם קיבלו מאלוקים למה אתה מצפה? כל דף מכיל כל כך הרבה טעויות. תאמין לי, יש לי פה רשימה כזו ארוכה, שאני אפילו לא הגעתי לעשרה אחוז מהדברים, לא שאני חושב שאני אהיה מסוגל לעשות את זה בשעתים שלש אבל אני ...

הכומר: הרב יוסף יש לך פה בעיה גדולה ... אני אגיד לך מה הבעיה שלך. התלמידים של ישו אלה שכתבו את הברית החדשה, ומוכן מאליהם שהם לא היו בוגרי ישיבות והם לא היו מלומדים. ובכן אם הם היו כל כך מגוחכים איך זה שהנצרות הצליחה? איך זה שאפילו הפרושים הלכו בעקבות האנשים המטופשים האלה אלא אם כן הם היו משוכנעים שיש פה משהו מופלא ... אלא אם כן הם היו משוכנעים שיד אלוקים היתה מעורבת?

הרב יוסי מזרחי: טוב מאוד! אני שמח שאתה אומר את זה, ומתוך דברייך אני הולך להוכיח לך שהיהדות היא הדת היחידה ברת התוקף. כשאני פונה לקהל מסוים ואני מנסה לשכנע את האנשים להיות התלמידים שלי, ואני מתחיל לאסוף את כל ההומלסים מהרחוב כמו שהוא עשה, וכפי שאתה יודע הם היו בורים שלא ידעו כלום ממילא, והוא אסף אותם מהרחוב להיות התלמידים שלו. הוא עשה לעצמו קוד. ובכן אם יש לי מטרה מסוימת איזה סוג של דת אני יכול לעצב לקהל שכזה? דת קלה לתירגול שכולם יקפצו עליה ויגידו היי אנחנו איתך ... מאה אחוז, הכול מותר. או לחילופין אני אעצב דת שהיא כל כך מורכבת וכל-כך קשה לשמירה. מה יהיה קל יותר עבורי לבוא ולהגיד להם, למשל, פעם תלמיד שלו אמר לו אמרת לנו שאסור לנו להפר אף לא אחד מחוקי התורה אז איך אתם אוכלים לחם בלי ליטול ידיים? ללא נטילת ידיים? הם שאלו אותו. הבורים האלה עירערו עליו ואז הוא התחיל לקלל את הרבנים. אבל, בדף אחר, כפי שציינתי קודם, הוא אמר לתלמידים שלו תצייתו להוראות של עבדי משה, של חז"ל, כי יש להם מסורה מדור לדור. ובכן, מצד אחד הוא אומר להם שהם חייבים להקשיב לרבנים כי הם אלה שמחזיקים ומקימים את תורת משה וכשהתלמיד שאל אותו למה אתה עצמך לא מקשיב להם הוא התחיל לקלל אותם. דוגמא נוספת, הוא אמר

להם שאסור להפר את כללי השבת ולמחרת כשהתלמידים רצו לקצור חיטה בשבת והוא ראה שהם כועסים עליו אז הוא אמר להם היום אני מרשה לכם לקצור חיטה. למה? התשובה שלו היתה אני אדון על השבת? נו ברצינות! בספר של מאתיו, כפי שציינתי קודם, הוא אמר שאין לאף אחד רשות לסתור אפילו חוק אחד קטן מהתורה ומי שיעשה כן יהיה מקולל.

הכומר: הרב יוסף אני בטוח...

הרב יוסי מזרחי: הוא פשוט מאוד איפשר להם להפך את אחד מהחוקים החשובים ביותר בעיני אלוקים...

הכומר: תראה, אני בטוח שהם רוצים לשמוע את ההסבר שלי... אני בטוח שהם היו...

הרב יוסי מזרחי: אתה קוטע אותי בצורה יפה אני נכנע...

הכומר: אני תמיד מנסה להיות נחמד. מה שישו עשה, הוא מעולם לא אמר שלא חייבים לקיים את המצוות או שהמצוות לא חשובות ולכן הרב יוסף צודק. הוא אמר לאנשים ללכת בעקבות המנהיגים. הוא לא עשה כלום. הוא לא היה מהפכני. הוא לא עשה אף דבר לערער את הסמכות של המנהיגים. אבל מה שהוא כן עשה, הוא טען שהפרשנות שלהם לא היתה פרשנות מדויקת. המנהיגים הדתיים העבירו ביקורת על ישו שהוא ריפא בשבת ואז ישו מחה על כך ואמר שהם צבועים. למה? משום שהם עצמם עשו הרבה דברים בשבת. הם השקו את בעלי החיים שלהם. הם סייעו לבעלי החיים שלהם בלידות. הכוהנים שרתו במקדש בשבת. ובכן, הוא הבין 'נכון' ואגב היהודים הדתיים בזמנו היו צריכים גם להבין שיש מצוות מסוימות שהם יותר חשובות מאחרות ולכן זה מצדיק קצירה בשבת אם מישו מת מרעב.

הרב יוסי מזרחי: בבקשה, בבקשה, בבקשה... זו דוגמא לאחד החטאים החמורים ביותר ביהדות. לחתוך עשבים בשבת? זה אחד מל"ט אבות מלאכה שאסור לנו לעשות בשבת. אתה רוצה הוכחה? אני אתן לך את ההוכחה...

הכומר: בסדר! בוא נראה את זה. בוא נראה את זה...

הרב יוסי מזרחי: אני אתן לך הוכחה! מגיע אדם בשם צלופחד, כתוב בתנ"ך שצלופחד הלך בשבת הראשונה לאחר קבלת התורה והתחיל לקושש עצים מהקרקע ומשה לא ידע מה לעשות איתו. משה לקח אותו והכניס אותו לכלא ואז הוא שאל את אלוקים: אלוקים זה מה שצלופחד עשה מה אני אמור לעשות איתו? הקב"ה אמר למשה להוציא אותו להורג לעיני כל האומה "למען יראו ויראו" כי אדם כזה אין לו זכות לחיות. ישו, כפי שצינתי קודם, ואתה מסכים איתי שאני לא מביא מקורות שאינם קיימים... הוא אמר, הוא הרשה לתלמיד שלו לעשות את מה שצלופחד עשה. עכשיו אמרת שאין רשות לאף אחד לסתור את התורה ומצד שני אתה מאפשר לתלמיד שלך לעשות משהו שהתורה גזרה עליו עונש מוות. וכששאלו אותו איך אתה מאפשר לנו לעשות דבר כזה הוא ענה אני אדון השבת. אתה צריך להחליט. אם אתה אדון השבת אז זה אומר ח"ו שאלוקים אינו קיים. אתה האלוהים החדש והתורה לא אמיתית? אם אתה בא וטוען שהתורה היא דבר ה', ומצד שני אתה מזהיר מאוד שלא לשנות אותה ואז פתאום אתה בא ומתחיל לשנות אותה לפי צרכי השעה. אם כן, לא די שאתה לא משיח אתה אפילו לא תלמיד של המשיח...

הכומר: האם מותר לך להגן על עצמך בשבת? האם מותר לשרת בבית המקדש בשבת?

הרב יוסי מזרחי: אתה לא עונה לעניין...

הכומר: אז מה הנקודה כאן?

הרב יוסי מזרחי: הנקודה היא, האם אני יכול לגשת לאחד התלמידים שלי שיושב כאן, והתלמיד יגיד לי בבקשה אני הולך להפסיד מיליון דולר אם אני לא אקצור את החיטה שלי מחר כי ביום ראשון תהיה סערה גדולה ואני רוצה לקחת את העובדים שלי רק מחר... הרב אני מתחנן, בבקשה, תרשה לי לקצור את החיטה

שלי כי אני הולך להפסיד 5 מיליון דולר. בכל מקרה ... האם אתה יודע בהיסטוריה... בהיסטוריה, לפני ישו ואחרי ישו על רב כלשהוא שעשה את מה שישו הציע? לא לזוז אינצ' מהתורה ... שיש לו את האומץ לבוא ולהגיד לתלמידים שלו מותר לך לקצור חיטה בשבת? זו עבירה חמורה...

הכומר: האם אתה מוכן להודות שיש מקרים יוצאים מן הכלל? לא היית מודה שיש דברים יותר חשובים ...

הרב יוסי מזרחי: פיקוח נפש ... רק אם יש סכנת חיים. יש רק מקרה אחד יוצא דופן וזה פיקוח נפש. אם אדם נמצא בסכנה כגון אשה בהריון, היא עלולה להיכנס לבעיה, לסיבוכים, או אם אדם צריך ללכת לבית חולים, אנחנו היהודים נוסעים בשבת, ואם אנחנו צריכים להדליק אש להציל חיים של יהודי אפילו אם הוא ... גם אם אנחנו לא בטוחים ואפילו אם זה רק חום גבוה, ואפילו אם יש סיכוי קלוש של אחוז אחד למאה שאדם עומד למות אז התורה אומרת " ושמרתם את חוקותי ואת משפטי אשר יעשה אותם האדם וחי בהם אני ה' " (ויקרא יח:ה) ולא למות.

הכומר: מה עם ברית מילה ביום השמיני על ידי חילול שבת? מה קודם למה?

הרב יוסי מזרחי: התורה מצווה אותנו על ידי פסוקים מפורשים שאנחנו רשאים לעשות ברית מילה ביום השביעי. אולי אתה יודע, בפרק י"ט של התלמוד, המשנה בפרק י"ט, בפרקי דרבי אליעזר, שואלת את השאלה הזאת ויש שם דיון של שני דפים עם הוכחות ופסוקים מהתורה על השאלה איך אנחנו יודעים שמותר למול את התינוק ביום השמיני? שאלת אותי מוקדם יותר על התורה שבעל פה, אולי זה הזמן לענות על השאלה שלך. אתה צריך להשתמש בהיגיון פשוט וזה קל מאוד. מה ההגיון? הקב"ה מביא את כל היהודים מול הר סיני ונותן להם את התורה שבכתב. התורה שבכתב, תאמר תורות, אתה אומנם לא מסכים איתי, אבל נתקדם הלאה. תאמר לי, אם אלוקים מגיע למיליוני אנשים, כזכור שזה 1300 שנה לפני הנצרות כך שאין ויכוח עדיין, הוויכוח יתחיל 1300 שנים מאוחר יותר. אבל, בשלב הזה כולם עדים למעמד ... והקב"ה אמר ליהודים ... הגנה התורה שאני נותן לכם והיהודים הקשיבו לדיברי משה. איך אנחנו יודעים? אף אחד לא יהיה מעוניין לקבל עול מצוות שקשה לקיים, כל כך הרבה חוקים, לשנות את אורח החיים שלהם לחלוטין אלא אם כן התורה הזאת היא האמת. לכן, כשהשם דיבר אל משה ואני עד למעמד הזה אז אם זה לא אמת אני אגיד לו מר משה, יש טעות בספר ...

הכומר: אני יכול...

הרב יוסי מזרחי: חכה ... חכה ... חכה ...

הכומר: זו נקודה טובה! זו נקודה טובה! זו נקודה טובה מאוד...

הרב יוסי מזרחי: אני אתן לך את הזמן אבל, תן לי עוד דקה ...

הכומר: בסדר...

הרב יוסי מזרחי: התורה אמרה למשה... בא יהודי אחד ושאל את הקהל ... סליחה גבירותי ורבותי מישהו פה שמע את אלוקים מדבר אל משה ונותן לו סמכות להיות המנהיג? נא להרים את היד. אנחנו לא מעונינים לקבל את זה. אנחנו אנשים חופשיים ואנחנו רוצים לעשות מה שבא לנו. כמו היום אנשים לא רוצים להיות דתיים. אם כן מה גרם למיליוני אנשים להשתנות פתאום במאה אחוז ולשמור את החוקים? עצם העובדה שהם שמעו את אלוקים! עכשיו, אתה יכול לבוא ולהגיד, איך אנחנו יודעים על התורה שבעל פה? פשוט מאוד! אם תחפש בכל התורה שבכתב, וישנם 613 מצוות בתורה, לא תמצא שום הוראות,

בתורה שבכתב, איך לקיים את המצוות, את הצווי.

הכומר: איזה מהם?

הרב יוסי מזרחי: כולם! כל ה 613 מצוות המתוארות בתורה. בלי התורה שבעל פה אין שום דרך להבין אפילו מצווה אחת. אני אתן לך דוגמא, התורה מצווה אותנו למול את הזכרים ביום השמיני. "...ומלתם את ערלת... " ערלה. אנחנו יודעים מה לחתוך כשמלים את התינוק. עכשיו, אם לא היה לנו את התורה שבעל פה כשמשה הוריד לנו את התורה שבכתב ... העם היה אומר מה הבאת לנו ספר בישול סיני? הקב"ה אומר לנו שאנחנו צריכים לחתוך את הערלה. מה זה ערלה? מרדכי היה אומר ערלה זה כך וכך ... אחר יגיד שערלה זה כך וכך ... היא תגיד שערלה זה ציפורנים ... אחר יגיד משה, משה מה זה ערלה? אתה טוען שאין תורה שבעל פה, אז לפי דעתך מה זה ערלה? איפה אנחנו צריכים לחתוך? ה' אמר שאם אנחנו לא נחתוך אז אנחנו לא יהודים ... אנחנו רוצים להיות יהודים. אבל, אלוקים לא אמר לנו איפה לחתוך. האם זה אפשרי? אני מאבד את חיי הנצח שלי אם אני לא מל את הילדים שלי? זה יתכן שאלוקים לא יגיד לי אפילו את האלף בית של איך לעשות את זה, איך לחתוך? מה קורה כשהתינוק חולה? זו שאלה אחת והשאלה השניה שבת, השבת! אני חייב לשמור הלכות שבת. אני לא יודע אם אתה יודע ... אבל יש אלפי ...

הכומר: אני יכול? אני יכול להעיר?

הרב יוסי מזרחי: יש אלפי הלכות ...

הכומר: הם שומעים אותך כל שבוע אולי אני יכול להגיד משהו ...

הרב יוסי מזרחי: לא! אני עונה על השאלה שלך על התורה שבעל פה. אתה שאלת אותי שאלה ואני עונה לך.

הכומר: אנחנו צריכים כללים חדשים. זה מה שאנחנו צריכים. אנחנו צריכים תורה שבעל פה לדיון שלנו כאן...

הרב יוסי מזרחי: אני מבקש ... אני מבקש ... אתה שאלת אותי שאלה ואני עונה לך. העניין הוא כזה ... הקב"ה מצווה אותנו לשמור שבת ומי שלא שומר שבת מוציא את עצמו מכלל היהדות? למה? משום שהשבת זו ברית שכרתנו עם אלוקים? זה חל על כל היהודים ויהודי שמסרב לשמור את חוקי השבת למעשה מפר את הברית וכתוצאה מכך הוא פוסל את עצמו ולא יכול לעשות טקסים קדושים. למה? ה' ציוה אותנו "...אך את שבתותי תישמורו כי אות הוא ביני וביניכם לדורותיכם..." (שמות לא:יג). זה מה שכתוב בתורה. ובכן, איפה זה כתוב בתורה שבכתב? ישנם אלפי הלכות שאנחנו שומרים, רובנו כאן, אם כן איפה הם כתובים? בשתיים עשרה מקומות שונים בתורה הוזכרונו "...מחללילה מות יומת...ונכרתה הנפש ההיא מקרב עמיה" (שמות לא:יד). תגיד לי בבקשה, בכל התורה שבכתב הקב"ה מצווה אותנו לשמור את השבת ומזהיר אותנו לא לעשות כל מלאכה בשבת. ובכן, בא יהודי שזה עתה קיבל עול תורה ואומר לקב"ה אני מוכן להקשיב לך איפה ההוראות? באף מקום בתורה שבכתב לא תמצא פרטי הלכה בענין השבת, התפילין או כל מצווה אחרת. זה מובן מאליו שאלוקים לא יתן מצוות מבלי לפרט אותם ובכן הוא נתן תורה שבכתב ותורה שבעל פה. אתה יודע למה? כדי שהגויים לא יעתיקו את זה.

הכומר: בסדר ...

הרב יוסי מזרחי: אם לגויים היה את התורה שבעל פה ביד היום אף אחד בעולם לא היה יודע אם הוא אכן צאצא מקורי של העם היהודי. למה? כולם ירצו להיות "הבנים של אלוקים" בדור הזה כי הגויים רוצים להיות דתיים, כפי שהם היום. הם רוצים להצטרף לעם ה', היות וכולם מודים שהיהודים קיבלו את התורה בהר סיני. כל הגויים מודים בכך והם תירגמו את התורה ל 70 שפות, וזה מראה שהם מגלים עניין...

הכומר: הרב יוסף, הרב יוסף, חכה שניה, חכה שניה ...

הרב יוסי מזרחי: אז מה אנחנו צריכים לעשות? אם יהיה לכולם את הספר כולנו נהיה יהודים...

הכומר: עכשיו, אתה אדם ששם דגש גדול על ראיות ואני מכבד את זה. אתה אומר שחייבת להיות תורה שבעל פה כי אילמלא התורה שבעל פה לא היינו יודעים איך לעשות ברית מילה. אבל אברהם הצליח איכשהו לעשות ברית מילה ... ולא היתה לו את התורה שבעל פה. התורה שבעל פה על פי דבריך ניתנה על ידי משה. איך זה שמשה יכל להיות יהודי ולחיות לפני הקב"ה בלי התורה שבעל פה. אולי יש דרכים אחרות שעל ידם הם יכלו לקיים את המצוות בלי התורה שבעל פה שאין לך הוכחות לקיומה.

הרב יוסי מזרחי: יש לי חדשות בשבילך ... יש פסוק בתורה שאומר שה' אהב את אברהם, **"עקב אשר שמע אברהם בקולי וישמור משמרותי מצותי חוקותי ותורותי" (בראשית כו:ה).** תורותי בלשון רבים, דהיינו התורה שבכתב והתורה שבעל פה. אברהם שמר את כל החוקים כך מעיד עליו ה'. התורה שבעל פה שואלת שאלה... התורה שבעל פה אומרת חכה ... לא, ההפך ...

הכומר: אני אגיד לך עכשיו איך אתה מוכיח את הנקודה שלי. כשאתה אומר שאברהם שמר את התורות זה מוכיח את הנקודה שתורה זה הוראות או חוקים ולא שני תורות נפרדות. מלבד זאת על פי המסורת היהודית לא היה תורה שבעל פה עד משה.

הרב יוסי מזרחי: מי נתן ... מי נתן לאברהם ... את כל ההוראות מה לעשות ואיך לעשות לפני שהתורה נמסרה ... אני רוצה להסב את תשומת לבך לדבר אחד, תתקע"ד 974 דורות לפני בריאת העולם נכתבה התורה, לפני שהעולם הגשמי נוצר ... לפני שהכל התחיל כאן, התורה האלוקית היתה כבר קיימת. עכשיו, אם אתה יודע נח, אחרי המבול ...

הכומר: אני צריך קצת ראיות לכך ...

הרב יוסי מזרחי: בסדר! אין בעיה! כשנח יצא מהתיבה אחרי המבול איך הוא ידע להבדיל בין בהמות טהורות לבהמות לא טהורות? מהתורה שבעל פה. הקב"ה נתן את כל חוקי התורה לאנשים בודדים שהיו ראויים לה, החל מאדם הראשון ובמהלך ה 26 הדורות הבאים לצדיקים והחסידיים שלהם, עד מעמד הר סיני כשהיא ניתנה לפני מיליוני אנשים. דרך אגב, אתה צריך לדעת, שגם השבת ניתנה קצת לפני מעמד הר סיני. ו ... עכשיו, תזכור דבר אחד ... יש ... אם יהודי רוצה לקיים את החוקים של התורה שבכתב, כל יהודי היה עושה את זה אחרת לגמרי מהאחרים ... עכשיו, אתה יודע שהיהודים חיו בגלות יותר מ 2,000 שנה והיו מפוזרים עד לפני כ 60 שנה כשהתחילו להיתקבץ בארץ ישראל ... אתה גם יודע שלא היה אינטרנט, ולא היו טלפונים ולא אמצעי תקשורת, והיהודים היו מפוזרים בכל רחבי העולם ללא קשר ... עכשיו, אתה גם יודע כשהגיע הזמן ... למשל שהתימנים עזבו לתימן הרבה לפני חורבן בית המקדש. היהודים היו מפוזרים בכל רחבי העולם והם התאספו בארץ ישראל, כמו שאמרתי, רק עם קום המדינה. יהודים מכל התפוצות הביאו איתם, ועם משפחתם, אלפי הלכות שבעל-פה ללא שום שינוי. בתימן עשו ברית מילה בדיוק אותו דבר כמו בפולין. היהודים מכל הארצות הביאו את אותה התורה בדיוק! בתורה שלנו יש 304,805 אותיות, הרבה

יותר מאשר בברית החדשה והרבה יותר מאשר בקוראן. אם תלך לכל בית כנסת בכל מקום בעולם ותבקש מהרב שיראה לך את ספר התורה, תראה שהתורה היא אותה תורה! לכל מקום שתלך תראה את אותה התורה. לעומת זאת, אם תלך לבדוק את הקוראן בכווית, או את הקוראן בסעודיה או את הקוראן בישראל זה לא אותו דבר יש הרבה הבדלים באותו הקוראן ... אותו דבר נכון גם לגבי הברית החדשה, כפי שצינתי קודם, 150.000 טקסטים שונים. מאוד פשוט ...

הכומר: מה אתה ... אני מבולבל בקשר לזה ... למה אתה מתכוון כשאתה אומר 150.000 הבדלים?

הרב יוסי מזרחי: אני אסביר ... אם אני אביא את הספר המקורי עכשיו, ויש לנו ברוך השם, הרבה אנשים כאן וכל אחד יקח נוצה ויעתיק אפילו רק מאה אלף אותיות זה הכל. לכל אחד יהיה העתק, ותזכור שאין מכוונת הדפסה, אז צריך לשבת מהבוקר עד הערב ולהעתיק דף, שתיים ... וזה לוקח בין שנה לשנתיים לכתוב ספר תורה. אז עכשיו, אם אדם עושה את זה, מה הסיכויים שאדם יכתוב ידנית 100.000 אותיות, וכזכור, בתורה יש פי שלוש אותיות 304,805. אני רוצה לשאול אותך שאלה אינטליגנטית אדם שכותב 100.000 אותיות האם זה אפשרי שהוא יעשה 300,100 או 500 טעויות? עשירית האחרון? אתה יודע מה? נרד למינימום אות אחת מתוך 100,000. זה מאוד נורמלי שאדם יעשה טעות, ובמיוחד באותיות עבריות. למה? האותיות העבריות דומות מאוד ... האות 'ל' והאות 'ו' הם בדיוק אותו דבר, ההבדל הוא נקודה קטנה, אם הדיו יתפשט קצת אז האות תשתנה, אז עכשיו, כשמעתיקים ידנית בלי חשמל, הם עשו הכל ידנית, הסוללה מתה, בסדר, זה נותן לי יותר זמן לדבר עכשיו ...

הכומר: אני לא רוצה לתת לך יותר מדי זמן ... אתה במצב טוב מאוד גם בלי רשות נוספת ...

הרב יוסי מזרחי: תודה רבה לך על המחמאה ... אבל ... אבל ... ראובן, אתה עושה את זה מהר מדי אני אטפל בך מאוחר יותר. אבל הנקודה היתה שאדם יכול לעשות לפחות טעות אחת. מגיע ... אחד עשה טעות אחת באות ד', 'אחד עשה טעות אחת באות ר', 'אחד עשה טעות אחת באות ל', 'אחד עשה טעות באות ה' וכתב אות ח', האותיות האלו דומות מאוד. עכשיו, בין זה לזה יש כבר ארבעה הבדלים, ובין ... עכשיו כשכולם העתיקו מהטקסט המקורי וכל אחד עשה רק טעות אחת באות אחת אז עכשיו יש לנו, אני לא יודע, מאה, מאתיים אנשים אז כבר יש 200 טקסטים שונים, תכפיל ... תכפיל את זה ב 2,000 שנה מה אתה מקבל? בסדר!

הכומר: אני מבין מה אתה אומר ... עכשיו סוף סוף, כשדיברת על 150.000 גירסאות ... לא הבנתי על מה אתה מדבר. בסדר! מה שהרב יוסף מדבר זה על העובדה שיש 150,000 גירסאות ... כשאתה בוחן את הגירסאות הטקסטואליות אתה רואה שיש מעל 5,500 כתבי יד יווניים עתיקים. מבקרי הטקסט קיטלגו את כל הוריאציות של ה 5500 טקסטים. ובכן, אם אתה מסכם את כל הוריאציות של הטקסטים השונים אתה מגיע למשהו כמו 150,000 אז הרב יוסף צודק. אבל, תרשו לי רק לציין שאם נחלק את המספר הזה ל ... ל 5500 כדי לקבל את הממוצע של הגרסאות אז לא מדובר בהרבה ... ואם מדובר רק באות אחת, אות אחת ממילה אז למרות שיש את כל הגירסאות השונות, אם כן אין שאלה לגבי הטקסט עצמו כי אנחנו רק מדברים על מעט טעויות כתיב על פי רוב.

הרב יוסי מזרחי: איות שמשנה את משמעות המילים במקומות רבים...

הכומר: אבל אתה רואה שאם יש לנו 5,500 ... אם יש לנו 5,500...

הרב יוסי מזרחי: אז זה כבר לא 'ספר אחד' ...

הכומר: אבל אתה רואה גם אם ... טוב, אנחנו לא טוענים ש ... אנחנו לא טוענים שהעיתקים שנעשו הם ממקור אלוקי. אבל אנחנו כן טוענים שבמקור, באותה מידה כמו התנ"ך, אז במקור זה היה בהשראה שמימית ללא שגיאות. זה אותו דבר כשם שאנחנו טוענים ... ו ... ו ... אני מסכים איתך לגבי מספר הטעויות אבל, אם אתה מדבר על המילים הרבות השונות, ואני לא יכול להגיד לך בדיוק כמה מילים שונות יש בברית החדשה ... וכשאתה מסתכל על כל האותיות השונות אז באמת לא מדובר על המון בהתחשב שמדובר ב 5,500 טקסטים. למעשה, רוב ... הרוב המכריע של מבקרי הטקסט מאשרים שלמרות הריבוי בוריאציות הטקסטואליות זה לא משנה את המשמעות של הטקסט ...

הרב יוסי מזרחי: זה לא נכון ...

הכומר: בכל אופן מוחשי ...

הרב יוסי מזרחי: לא על פי המקורות שלי! על פי המקורות שלי, ובדקתי גם את המקורות הנוצרים, הנוצרים עצמם כתבו ביקורת על הברית החדשה, לא היהודים, מדוע? מפני שאם אני אביא לך ביקורת מהרבנים אתה תגיד שהרבנים כתבו מה שטוב עבורם ... ואם אתה רוצה אני אספק לך גם את המקורות האלה. ה 150,000 "שגיאות כתיב", כפי שאתה קורא להם, מכילים פערים בשמות, בתאריכים, וגם בתוכן הדברים של הסיפור האמיתי. עכשיו, אם יש לנו יהלומים ששוים 100 מיליון דולר, בגודל של 5 קראט, 10 קראט יהלום מקורי. נניח שכל אחד מהקהל כאן יוציא יהלום מהכיס ויזרוק אותו לעברי והיהלום המקורי שלי יפול ויתערבב עם כולם וכל היהלומים נראים בדויק כמו היהלום המקורי שלי אבל, כולם יהלומים רוסיים מזויפים וקשה מאוד להבדיל ביניהם. אתה יודע למה אני מתכוון אפילו מומחים לא יכולים להבדיל ביניהם. עכשיו, זו עובדה שאחד מיהלומים הוא המקורי והוא שווה הון. היות והיהלום התערבב עם 150,000 יהלומים, גם אם אחד מהם ניתן באמת על ידי אלוקים זה חסר ערך בגלל שזה הלך לאיבוד. לך תמצא אותו עכשיו ... זה מה שאני מנסה אבל אתה לא נותן לי לסיים ... אני עומד לסיים ואתה קוטע אותי ... עוד משפט אחד. הנקודה היא כזאת, אם הספר הוא ממקור אלוקי, רק שתדע כשמוציאים ספר תורה, כשאתה מוציא אותו כולם עומדים, ואם הוא נופל על הרצפה כל האנשים צמים. אנחנו מכבדים הרבה מאוד את התורה זה הספר של ה'. אני בטוח שגם אתה תעמוד כמחווה כבוד לאלוקים שנתן את התנ"ך. אבל, אם חסרה אות אחת בתורה הוא מאבד את כל הקדושה שלו ... אם אדם יקח ספר תורה מכאן ויניח אותו במזוודה וישלח אותו עם אל-על לארץ, תאמין לי שיאבד את כל חבריו. זורקים את התורה, זורקים את המטען ... אבל, אם חסרה אות אחת אז היא איבדה את הערך שלה. למה? כי זה אלוקי! זה חייב להיות מושלם! אם זה 99.9% זה לא אלוקי ...

הכומר: חכה ...

הרב יוסי מזרחי: זה מיסמך אנושי ... תמצא לי את 'הברית החדשה המקורית' האם אתה יכול להצביע עליה?

הכומר: המקורית? לאף אחד מאיתנו אין את כתב היד המקורי. אתם ... אנחנו ... אין לנו את החיבור המקורי של תורת משה ...

הרב יוסי מזרחי: בטח שיש לנו!

הכומר: לא אין לנו!

הרב יוסי מזרחי: בטח שיש לנו!

הכומר: הכתבים העתיקים ביותר שיש לנו הם מגילות ים המלח. אין לנו שום דבר עתיק יותר ממגילות ים המלח ...

הרב יוסי מזרחי: לא נכון! זו לא האמת! זה לא נכון!

הכומר: אני יכול להצביע על הרבה תלמידי חכמים שיחלקו עליך בנושא ולא די בזה הם יגידו שמישה לא היה קיים ושהוא לא כתב את התורה ... עכשיו, זה לא אומר, וכמובן שאני לא מסכים עם זה אבל רק בגלל שאתה מביא מבקרים, והרב יוסף הזכיר את מבקרי הברית החדשה שאומרים שיש בעיה עם הברית החדשה, אתה יכול למצוא מבקרי תנ"ך שיש להם בעיה עם התנ"ך ומאיפה זה בא ...

הרב יוסי מזרחי: עכשיו, אם היה ניכנס לחדר הזה אדם והיה נותן לך את הספר הזה, ואתה היית מחזיק את הספר והוא היה אומר לך שהוא קיבל את הספר מאלוקים ואתה היתה שואל אותו איך אני יודע שזה מאלוקים? הוא היה אומר אני אתן לך שבוע לבדוק אם יש טעות אחת בספר, וכידוע לך אלוקים לא עושה טעויות. אז תשאל אותו על איזה סוג של טעויות אתה מדבר? הכוונה הוא ישאל אותך איזה סוג של טעויות? טעויות גיאוגרפיות? טעויות מתמטיות ... תאריכים? ניגודים? אז אתה יכול להגיד בסדר תן לי שבוע ואני אבדוק את זה בזהירות. ובכן אתה פותח את הדף הראשון ואתה מוצא כתוב שמגדלי התאומים קרסו בברוקלין. יש בספר סיפורים יפים. אלוקים נתן לו את הספר לטענתו ... ואתה רואה שמגדלי התאומים אכן קרסו והם נותנים לך תאריך, התאריך אולי מדויק אולי לא, שזה לא ממש רלוונטי כרגע. עכשיו, כתוב שם שזה קרה בברוקלין. אתה, בתור אדם אינטליגנטי, ואני בטוח שראית את זה ... אז אני רוצה לשאול אותך שאלה, אבל תתן לי תשובה כנה. האם היתה מבזבז עוד שניה לבדוק את שאר הספר, או שהיתה מרגיש שזה בזבז זמן? הוא אמר לך שהספר הוא ממקור אלוקי אבל בספר כתוב שמגדלי התאומים קרסו בברוקלין. בבקשה תענה לי האם היית מבזבז עוד דקה אחרי זה או שהיית עובר הלאה לדברים חשובים יותר?

הכומר: אתה רוצה את התשובה שלי?

הרב יוסי מזרחי: תשובה כנה בבקשה...

הכומר: אתה לא תקטע אותי?

הרב יוסי מזרחי: לא! אני מחכה ...

הכומר: אם אני אמצא, אני חייב להודות, אם אני אמצא סתירות בברית החדשה שאי אפשר להסביר אותם כגון שגיאות דפוס או משהו דומה, זה יערער באופן רציני את האמונה שלי בברית החדשה ... אבל ... תרשה לי רק להוסיף את זה ... אני מודע לזה שאתה פוחד שאני אוסיף משהו...

הרב יוסי מזרחי: באמריקה, תמיד יש אבל ...

הכומר: הדברים מגוונים ... אתה צריך את ה'אבל' ... לכן כוללים אותם בשפה ... האבל חשוב ...

הרב יוסי מזרחי: קח את הזמן שלך ל'אבל' ... קדימה ... הרפה ...

הכומר: אבל, מה אם, מה אם אני מוצא חוכמה מדהימה בברית החדשה? מה אם באמצעות קשר עם ישו, אני מוצא דרך הקשר הזה, באמצעות חוכמתו שאני משתנה באורח פלאי? מה אם ... חכה ... אמרת שאתה לא

תפריע לי ... תן לי לסיים, תן לי לסיים ...

הרב יוסי מזרחי: אבל לא דברתי על כתיבת ספר ... האדם הזה לא יודע, אני מתכוון, אם אדם יבוא עכשיו מהרחוב ...

הכומר: אני חייב לציית לכללים שלך במדיוק? האם אין קצת מרווח כדי לענות כפי שאני רואה את הדברים...?

הרב יוסי מזרחי: אני מרשה לך ... לשטות בי ...

הכומר: אתה רואה, אתה רואה סיבה אחת ... אני מעריך את העובדה שהרב יוסף מדבר על אמונה ... אני מעריך את העובדה שהוא רוצה לבסס את האמונה שלו על קרקע מוצקה. גם אני רוצה... יש סיבות רבות שבגללן אני מאמין בברית החדשה. אחת הסיבות שאני מאמין בברית החדשה היא סיבה אישית. הסיבה שהגעתי לישו היא בגלל שהוא שינה את חיי. הייתי ילד משוגע ומתוסכל. טופלתי על ידי חמישה פסיכולוגים או פסיכיאטרים, בעלי מקצוע עם המלצות מאוד גבוהות ולמרות זאת כל אחד מהם השאיר אותי במצב גרוע יותר ממה שהייתי לפני כן. אני חסיד של ישו כבר 31 שנים, וזה רק משתפר וככל שאני לומד את 'המילה' וגם את התנ"ך, ככל שאני לומד כך אני רואה נפלאות, חוכמה והבנה... חוכמה שיכולה לבוא רק ממקור אלוהי ... האם יש למישהו שאלות? כי בטח משעמם לכם רק להקשיב לשנינו ...

הרב יוסי מזרחי: מישהו משועמם כאן?

קהל: לא ...

הרב יוסי מזרחי: אתה יודע שמה שאמרת זה לא הוכחה מדעית. מוסלמים יכולים להישבע שהקוראן הפך את החיים שלהם להרבה יותר טובים וכמו כן ההודים וכל הכתות האחרות. זו לא אינדיקציה שמוכיחה שהדת אמיתית. אבל אם נחזור לשאלה ששאלתי אותך ... תודה לך על התשובה הכנה שלך. אם כן זה ברור שאדם נורמלי עם שכל ישר, לא גאון, אדם נורמלי, אתה לא צריך להיות חכם במיוחד. אם אדם יטען שהספר הזה הוא מאלוקים, ואני פותח אותו ואני קורא שמגדלי התאומים קרסו בברוקלין, הייתי אומר לו חבר נתתי לך הזדמנות ואיבדת אותה, הרסת אותה. תודה רבה לך, אני אדם עסוק! זה הוגן! נתתי לו צ'אנס לקחתי שבוע, בדקתי את הספר והיה לי מזל שאחרי שעה מצאתי את הטעות ... בבקשה תסביר לי ...

הכומר: אני מוגבל, הנייר והדיו שלי הולך ואוזל ...

הרב יוסי מזרחי: תתקדם ... תתקדם ... בבקשה תסביר לי איך זה שכתוב בברית החדשה שמערת המכפלה, הציון של אברהם, יצחק ויעקב נמצא בעיר נבלוס כשכל אדם בעולם שיועד קצת על ישראל הקטנה, ומכיר את ישראל בדורות הקודמים יודע שמערת המכפלה של אברהם, יצחק ויעקב היא בחברון. איך יכולה להיות טעות כזאת בספר אלוהי? אלוהים ... כן ... קדימה ... קדימה ...

הכומר: איפה זה?

הרב יוסי מזרחי: הנה זה. כתוב ככה ...

הכומר: בברית החדשה איפה זה נמצא? אני יכול למצוא את זה...

הרב יוסי מזרחי: כתוב פה ... כתוב שיעקב נקבר ...

הכומר: איפה זה מופיע בברית החדשה?

הרב יוסי מזרחי: אין לי... כרגע אין לי את המקור ...

הכומר: אני לא יכול לענות על השאלה מבלי לדעת איפה זה מופיע ...

הרב יוסי מזרחי: לא, לא. את רוב המקומות שאני מצטט כתבתי את המקורות ... במקרה הזה אין לי את המקור. אבל, אני יוכיח לך שזה קיים ... אנחנו קוראים את זה ... בסדר ... גם ... טוב, עכשיו זה מאוחר מדי להביא את זה ... אבל אני אביא לך את זה, אולי אפילו עוד היום, נראה ... אבל ... אני אשלח לך את זה בדוא"ל. בסדר... אבל בא נסכים על דבר אחד ... אם אני אוכיח לך שהברית החדשה אומרת שמערת המכפלה שבה יעקב נקבר, על אף שהתורה אומרת שזה בחברון, נמצאת בעיר נבלוס האם הויכוח יסתיים או שאתה תמשיך לבוא עם דעות חדשות וטיעונים חדשים? בהתבסס על מה שאמרת קודם ...

הכומר: החמאתי לך לפני-כן הרב יוסף ששאלת שאלות מהותיות ...

הרב יוסי מזרחי: כן ... כן ...

הכומר: השאלה הזאת לא עשירה ומהותית כמו השאלות האחרות ששאלת ... אני באמת לא יודע מה להגיד על זה ... ועד שתמצא את המקור, אני באמת לא יודע איך לענות לך ...

הרב יוסי מזרחי: בסדר! אבל, אני חוזר על השאלה שלי: אם אני אמצא לך את המקור ואני אראה לך איפה זה מופיע, יש לי את זה בבית ... זה רק עניין של שעה ויהיה לך אותו בדוא"ל... כשאגיע הביתה... כשיהיה לי את המקור להראות לך ...

הרב יוסי מזרחי: יש לך את הברית החדשה?

הכומר: בטח!

הרב יוסי מזרחי: טוב, אולי ידיד טוב שלי שיושב פה איפה שהוא יסייע לנו למצוא את המקור ... אמרתי לך לפני שהתחלנו, ואני בטוח שאתה מאמין לי, שלפני שאני אומר משהו אני בודק את עצמי לפחות ... לפחות חמש פעמים. אתה צריך לבדוק את עצמך פעמיים, אבל אני בודק את עצמי לפחות חמש פעמים. אז, זה רק עניין של ... ששש ... לא ... בבקשהתתרכז במה שיש לנו כאן, זה השלב ממש כאן... אז בבקשה ... אני חוזר על השאלה שלי אליך. זה ענין של רגעים או ענין של שעות אבל אם אני אראה לך שבברית החדשה, שלטענתך הקב"ה נתן אותה, יש טעות גיאוגרפית שכזאת זה מראה בעליל שזה בלתי אפשרי שהקב"ה לא יודע, בברית החדשה, איפה מערת המכפלה. ובכן אם אני מראה לך את הטעות האם זה יהיה הסוף של הדיון או שנצטרך להמשיך עם עוד הוכחות? זאת השאלה שלי אליך.

הכומר: בהתחלה לא חשבתי לשאול אותך אבל, הצלחת לשכנע אותי לענות לך. אני אנסה לענות. עכשיו, לא נראה לי שזו התשובה שאתה רוצה ... אבל, אני לא יודע אם אני יכול לספק אותך במקרה הזה אבל, יש ... סיבה שאנחנו מאמינים או לא מאמינים במשהו. בדרך כלל זה לא תלוי במילה פשוטה או עובדה קטנה פשוטה. אם אני מוצא סיבות רבות להאמין בברית החדשה ... אם אני מאמין בניסים ... אם אני מאמין, ואני חושב שהרבה יותר משמעותי לחקור את הנבואות של ישו, יש נבואות רבות שמראות שישו היה באמת ... או

שהמשיח ימות עבור חטאי העם... כמובא בישעיה: "כולנו כצאן תעינו איש לדרכו פנינו וה' הפגיע בו את עון כולנו" (ישעיה נט:1). מדובר כאן שהוא יהיה העולה. ישנם נבואות רבות כאלה... למעשה זכריה, וזה חדשות טובות וגם חדשות רעות... בספר זכריה מדובר איך... איך... איך הקב"ה: "ושפכתי על בית דוד ועל יושבי ירושלים רוח חן ותחנונים והביטו אלי את אשר דקרו וספדו עליו כמספד על היחיד..." (זכריה יב:1). הוא ממשיך ואומר "ביום ההוא יהיה מקור נפתח לבית דוד וליושבי ירושלים לחטאת ולנדה" (זכריה יג:א). אתה כמובן יודע מה שזה אומר שאם אתה באמת נוצרי כנה אז אתה חייב לאהוב את העם היהודי כי אתה מכיר בכך שכולנו נהיה אחים ביום מהימים. אולי כיום יש לנו הרבה חילוקי דעות אבל, אם אדם באמת אוהב את ישו אז הוא יאהב את האנשים שלו... והאנשים שלו זה העם היהודי... הוא... הוא הגיע כיהודי והנוצרים צריכים להכיר בכך. כל השליחים היו יהודים. לכן מה שאני אומר זה שיש סיבות רבות מדוע אני מאמין בדת הנוצרית.

ישנם נבואות רבות שאני יכול להצביע עליהם שישו הגשים... יש הרבה הרבה ניסים שהוא עשה שיש להם עדויות לא רק בברית החדשה אלא גם במקורות החוץ מקראיים. גם... יש אחרים... החוכמה שדיברתי עליה... ובנוסף יש עוד נושא מאוד מאוד פורה, שאני חושב שאנחנו צריכים לחקור את ההתאמה בין התנ"ך והברית החדשה. אתה לא תאהב אתה לא תאהב אותי על מה שאני הולך להגיד אז... אל תתרגש ותחגור את חגורת הבטיחות הפתגמית שלך, אבל אני טוען, אם אנחנו בכלל נמשיך את הדיון, שהברית החדשה עולה בקנה אחד עם התנ"ך יותר מהבנת חז"ל, או כמו שהרב יוסף אומר, התלמוד. אני חושב שהתלמוד הרחיק לכת ואני חושב שהברית החדשה הרבה יותר נאמנה לתנ"ך. אז מה שאני אומר, אני הולך לחזור על השאלה שלך, מה שאני אומר הוא הרב יוסף אומר, מה אם יש בעיה עם מילה אחת? ואני צריך לשקול את הכל כנגד מילה אחת, זו בעיה אחת, וזה בעיה בשבילי...

הרב יוסי מזרחי: אני חושב שנתתי לך יותר מ 30 בעיות שונות. לא מילה אחת... אומנם שאלתי אותך לגבי מילה אחת, אבל הוכחתי לך לפחות 25 טעויות...

הכומר: אבל אני חושב שענית לא כן?

הרב יוסי מזרחי: לא!

הכומר: אמרתי שהם שני יוחסין נפרדים...

הרב יוסי מזרחי: איך זה יכול להיות שלאדם אחד יש שני יוחסין שונים?

הכומר: לאנשים יש אמא וגם אבא לא כן?

הרב יוסי מזרחי: לא! אבל כבר ענית... אמרתי לך את הפסוק מהתורה, ואתה מסכים שהיא ניתנה על ידי אלוקים... זה לא הולך לפי האם. אולי זה מתאים למטרה שלך אבל זה לא נכון...

הכומר: אבל המצב הזה הוא יוצא דופן משום שכאן יש גניאלוגיה מאב שאינו האב הביולוגי... אז כדי לכסות את כל האפשרויות... אולי זו הלוגיקה... אני לא יודע את הרציונל כי הברית החדשה לא נותנת את הרציונל למתן שתי היחסין... אבל אולי זה הרציונל כדי לכסות את כל האפשרויות... כי מבחינה ביולוגית הוא צאצא של דוד, הוא צאצא של דוד... וגם דרך אימוץ הוא בנו של דוד...

הרב יוסי מזרחי: יפה אימוץ! אתה יודע שאם הייתי כהן, כלומר כהן גדול בבית המקדש, והייתי מאמץ ילד וזה הבן היחיד שלי, הוא לא יכול להיות כהן... ועל סמך הטענה שלך, הוא זכאי להיות כהן, אבל התורה

אומרת ההפך. ילד מאומץ זה לא ילד ביולוגי שלך...

הכומר: אני רוצה מקור ...

הרב יוסי מזרחי: כן!

הכומר: אתה יכול להביא מקור ...

הרב יוסי מזרחי: בכל מקום שכתוב בתורה לזרע ... זרע ... זה אומר ... זה אומר מזרע של האדם עצמו לא מדובר בקניית ילד מאיזה סוכנות אימוץ... למרות שאתה אוהב אותו מאוד. אני רוצה לשאול אותך שאלה ... הכוונה, אני לא מנסה להעליב זה פשוט משהו שעלה בדעתי ... וזו שאלה שאולי תצטרך לשאול את עצמך בהתאם למה שאתה מנסה לענות ... אני פשוט נותן לך דוגמא, אם אני אאמץ כלב, האם הכלב יהיה הבן המקורי שלי? אני סתם סקרן ... אתה יודע שאנשים משאירים ירושה לכלבים שלהם. הם נותנים להם 10 מיליון דולר ... אתה שומע את זה בחדשות כל הזמן. ובכן, בהתבסס על הנימוק שלך גם הוא יטען שהכלב הזה הוא הבן שלו. אם כן, הוא צריך להיות כהן, הוא צריך להיות כמו האבא המאמץ ... ואם הוא ראש עריית ניו יורק אז הכלב הזה צריך להיות ...

הכומר: אני מסכים איתך ...

הרב יוסי מזרחי: לא! תודה רבה לך! עכשיו אם התורה אומרת לזרע... זרע משמעו... אתה לא מאמין לי? בסדר! תפתח מילון ותבדוק ו... זרע הכוונה לבן ביולוגי. זה ברור! יש מקורות רבים, רבים ...

הכומר: לא תמיד ... לא תמיד ... לפעמים משתמשים במילה "זרע" במובן פיגורטיבי ...

הרב יוסי מזרחי: אתה יכול להוכיח?

הכומר: כן!

הרב יוסי מזרחי: אני יכול לשאול אותך שאלה בבקשה? אולי תוכל לעזור לי עם זה כי אני לא כזה מומחה למקורות של הברית החדשה... מה זה אומר?

הכומר: 'מעשה השליחים' זהו ספר בברית החדשה ... שמופיע אחרי הספר של ג'ון ...

הרב יוסי מזרחי: הנה המקור שלך על המערה ... יעקב ... תקריא את זה בקול רם בבקשה ... הנה המקור ואתה יכול לבדוק את זה ...

הכומר: יעקב אבינו ירד למצרים ומת שם והביאו אותו לשכם ...

הרב יוסי מזרחי: שכם זה נבלוס! תבדוק! תבדוק אותי! כולם יודעים איפה זה שכם? מה זה שכם נבלוס או חברון?

קהל: נבלוס!

הרב יוסי מזרחי: בסדר שכם ...

הכומר: ונקברו בקבר שקנה אברהם מבני שכם בן חמור...

הרב יוסי מזרחי: זו עוד טעות! הדגשתי את הטעויות ... ראשית, אברהם לא רכש את זה מהבנים של שכם בן חמור ... תקרא בתנ"ך, הוא קנה אותו מעפרון, אם כן זו סתירה רצינית מאוד ... זה מהתנ"ך ... איפה הברית החדשה? בבקשה תחזיר לי אותה. ברוך ה' מצאנו את המקור! אז יש לנו את המקור. מצאתי את זה ... יש לי את זה ... אני אראה להם ... אמרתי לך שזה הולך לקחת דקות, אתה לא האמנת לי ...

הכומר: זה טוב ... יש לך יתרון שם ...

הרב יוסי מזרחי: נההה ... זה יתרון הביתיות ... תסתכל על הקהל ... הדבר הבא שהם יעשו זה יניפו דגלים כאן, אתה יודע ... בעצם אני, אגב, כדי לעשות את זה במאה אחוז הוגן, אני מוכן להגיע למקום שלך ולטעון את אותם דברים בפני קהל נוצרי ...

הכומר: אין לי בסיס ...

הרב יוסי מזרחי: נו ... אז ... אנחנו נעשה לך אחד ... אז אני אתן לך את המקורות. דרך אגב ...

הכומר: אני אצטרך לחפש...

הרב יוסי מזרחי: בסדר! היות והזכרנו אני אתן לך עוד משהוא. כן, כן, תעתיק את הכל. אגב, אתה רואה יש לי רשימה שלמה של סתירות שעוד לא התחלנו לדון בהן עדיין. אבל, נשאר את זה לפעם אחרת כי הזמן הולך ואוזל ואני רוצה לסיים את זה בדקות הקרובות ברשותכם. אני רוצה להגיד לך, בשנת 160 לספירה, בערך לפני 1840 שנים חי כומר ... הוא היה אחד מראשי הכנסייה הנוצרית ... שמו היה טאטיאנוס אני מקווה שזה נשמע אותו דבר באנגלית. אני לא יודע איך להגיד את זה באנגלית האם אתה יודע למי אני מתכוון? טאטיאנוס בבקשה תכתוב את זה ... זו מילה זרה ... אני מתכוון שזה הועתק מאנגלית. ובכן, טאטיאנוס ... הוא כתב בספרו שיש בעיה רצינית עם סתירות בגירסאות בין ארבעת חלקי הברית החדשה: ג'ון, מארק, מאתיו ולוק ובגלל זה הוא הציע לכנסיה הנוצרית לשנות את הברית החדשה ולחבר "ספר פשרה", היות ויש כל כך הרבה בעיות ואנחנו לא יכולים לענות לקהל שלנו. איך זה יתכן שיש לנו כל כך הרבה טעויות בכל פרק? למה שלא נחבר גירסה חדשה של הברית החדשה וניישב את כל הבעיות והסתירות? עכשיו, אני רוצה לשאול אותך בבקשה, בהתבסס על מה שדיברנו כאן בשעתים שלש האחרונות, התנ"ך מזהיר אותנו בחומרה, ואתם מסכימים שזה דבר ה' ומודעים לעונש של מחיקת אות אחת מהספר האלוקי? חד משמע! חד משמע! עונש מוות ... אז איך זה שראש הכנסיה, היות והוא צריך להתמודד עם כל כך הרבה טעויות אנוש, מציע לקחת את הברית החדשה ולשנות אותה לגמרי כדי שתהיה התאמה בין ...

הכומר: מעולם לא שמעתי על זה ...

הרב יוסי מזרחי: אתה לא חייב להאמין לי ...

הכומר: אף אחד לא יאמין ...

הרב יוסי מזרחי: חכה ... חכה ... חכה ...

הכומר: אני לא מכחיש שיש כופרים נוצרים ... יש כל מיני אנשים זה לא אומר שאנחנו אי פעם נצדיק ...

הרב יוסי מזרחי: בגלל זה נתתי לך את השם שלו. תזכור, כל מה שאתה צריך לעשות ... זה היה בשנת 160 לספירה הנוצרים ... ואני אתן לך את השם שלו ...

הכומר: אישית לא איכפת לי! לא איכפת לי מהכופרים האלה...

הרב יוסי מזרחי: זה אחד הנוצרים החשובים ביותר ...

הכומר: הכנסייה הנוצרית ... מי יודע מי דגל בדבר אחד או אחר ...

הרב יוסי מזרחי: זה צריך להטריד אותך מאוד. זה מראה שהנוצרים אינם נאמנים לטקסט האלוקי ... הם עושים מה שהם רוצים עם זה ... בהתאם לצרכים שלהם ...

הכומר: אבל אתה רואה שיש גם יהודים שמתנצרים. אז, האם זה אומר שהם שונאים יהודים?

הרב יוסי מזרחי: אני רוצה לשאול אותך שאלה ... האם זו הוכחה למשהו? אני אגיד לך, היום יש 'אינפלציה' של יהודים בורים שלצערי מעולם לא למדו יהדות בגלל ה"גלות" ... בגלל בעיות כספיות, בעיות כסף. זה יקר מאוד לקבל חינוך יהודי אז מישוהו כמוך, משכיל, אינטליגנטי, עם קצת ידע יכול לקחת כל יהודי בור מהרחוב ותוך עשרים דקות יכול לגרום לו להאמין במה שאתה רוצה אני מבטיח לך. יש לי חדשות בשבילך, טסתי להרבה מקומות בעולם ולפעמים בשדה התעופה, אני תמיד, הכוונה לא תמיד, לפעמים אני נפגש עם כמרים, הם רואים אותי עם כיפה והם ניגשים אלי ויוזמים שיחה, ואני מבטיח לך, וזה לא שקר, כל מי שישב איתי, המקסימום שישבו איתי היה רבע שעה. אחרי חמש עשרה דקות הם ברחו שאני לא יעלה על הטעויות שלהם.

למה? כשהתחלתי לצלם את רשימת השאלות שיש לי ... לדוגמא אני אספר לך סיפור שקרה לפני כשמונה שנים זה קרה בשבת. למרבה הצער זה היה בשבת, מכיוון שבאותה תקופה הייתי מסריט את כל הסמינרים שעשינו. היה לנו סמינר בניו ג'רזי, עם יהודי חשוב מאוד ממקסיקו, ד"ר בטש. ד"ר בטש השווה את היהדות לדתות אחרות ותוך כדי הוא אמר כל מי שרוצה להביא כומר או כל אדם משכיל נוצרי להתווכח אני פתוח להצעות בכל עת. בכל עת ובכל מקום. תנחש מה קרה? היה בסמינר ילד פרסי בן שבע והוא חשב שזה יהיה מעניין מאוד אז הוא הסתובב במלון עד שהוא מצא כומר. כומר מניו ג'רזי. הסתכלתי על הכרטיס ביקור שלו היו לו שבע או שמונה תארים שונים...הבנתי שיש לו קהל גדול, וגם להם היה סמינר במלון. אז הילד הזמין אותו לעימות והוא היה כומר חשוב. מאוחר יותר הוא סיפר שהוא היה טייס בוייטנאם, הוא סיפר את סיפור חייו, ועל סמך השיחה הזאת שהיתה לנו שם, הלוואי ויכולתי להסריט את זה אבל, לא יכולתי כי זה היה בשבת ... דר' בטש שאל אותו על ארבעה או חמישה נושאים, לא 30-50 נושאים כפי שעשינו הערב. מכל מקום השיחה נמשכה בערך 40 דקות... ואז זו היתה התגובה של הכומר ... שאלוקים יהיה העד שלי, הוא החזיק את הראש ואמר: "אוי ואבוי! אמא שלי תהרוג אותי כשיוודע לה שהתגירתי!" זו היתה התשובה שלו. כן, אני רציני! מילה במילה. חכה ... חכה ... חכה ... תן לי לסיים את הסיפור ...

הכומר: מה שאתה אומר זה שיש נוצרים בורים, אני מסכים! כבר הודת שיש יהודים בורים ...

הרב יוסי מזרחי: נתתי לך כומר! כומר! לא נוצרים בורים...

הכומר: זה מוכיח שיש כמרים בורים!

הרב יוסי מזרחי: טוב! בסדר! ענית לשאלה שלי.

הכומר: אם אתה חושב שאני עומד להתגיר אתה טועה ...

הרב יוסי מזרחי: אתה עדיין לא עונה על השאלה ששאלתי אותך ...

הכומר: אתה לא נתת לי הזדמנות ...

הרב יוסי מזרחי: נתתי לך הזדמנות! לא ענית לענין. אמרת לי שאם אדם יבוא עם ספר, לפני שסיפרתי לך על מערת המכפלה, ולפני שמצאתי לך את המקור שאלתי אותך, שאם אדם יראה לך שמגדלי התאומים קרסו בברוקלין, האם זו אינדיקציה שהספר הזה ניתן על ידי הקב"ה? היססת, אבל בסוף אמרת שזה יהיה הסוף של הספר הזה בשבילי. עכשיו הראיתי לך את המקור ואתה סותר את עצמך לגמרי.

הכומר: אההה ... תן לי להסביר ... איך אני אצליח לחלוץ את עצמי מהבור הזה עכשיו? אני לא יודע הכנסת אותי עמוק מדי לבור. ההבחנה שאני רוצה לעשות היא אם יש דרך לישב את זה ... דהיינו את הטעות עם מה שאני מאמין שזו הברית החדשה המקורית, אז יש לי בעיה ... אבל, כמו במקרה של שכמ אני מאמין שיש דרך ליישב את זה... אני אולי לא יודע כרגע, אבל אני מאמין שיש הסבר ... וגם מה שניסיתי להסביר זה שישנן סיבות רבות, משכנעות שהברית החדשה ניתנה על ידי אלוקים יחד עם התנ"ך. יש כל כך הרבה סיבות, שההיגיון מחייב אותי להאמין שחייבת להיות דרך כלשהי ליישב את הסתירות. אני לא חושב שיש כאן סתירה ...

הרב יוסי מזרחי: בבקשה! בבקשה ...

הכומר: אני צריך קודם לחקור את זה. אני לא יודע איך לענות על כך. אבל, שוב תחשוב על אשתך. אם אשתך היתה נאמנה אליך במשך חמישים שנה ומישהו היה בא ואומר לך שהיא בגדה בך האם אתה תאמין לו למרות חמישים שנה של נאמנות מוכחת? זה אותו דבר איתי עם הברית החדשה. באותה מידה נוצרי ... אם זה הוכיח את עצמו עבורי בדרכים רבות ושוונות כל כך ... אם הסופרים הוכיחו את עצמם ... אתה יודע, אתה שואל את השאלה "מי היה מאמין"? קל לאנשים להאמין בברית החדשה כי ...

הרב יוסי מזרחי: הם רוצים הוכחות אבל זו לא מילה הולמת להשתמש בה משום ...

הכומר: בבקשה תן לי הזדמנות! תן לי הזדמנות! מה שאמרת היה...היו את כל הסיבות שבעולם לאנשים להאמין בנצרות. זה היה כל כך קל. הנצרות הסירה את החוק כפי שאתה יודע אז למה שאנשים לא יאמינו בזה? אבל תתאר לך את הקשיים, אנשים סיכנו את חייהם כדי להאמין בברית החדשה ... זה היה כרוך בעונש מוות, כפי שציינת, הם נלחמו נגד 'ההבנה' של האנשים בתנ"ך. חוץ מזה, איך זה היה אפשרי להאמין במנהיג של הנצרות ישו הנוצרי שמת על הצלב, ולהאמין בדת אילמלא היו ניסים שהתרחשו בפועל. מי היה רוצה להאמין באדם שהפשיטו אותו ועינו אותו למוות? מי היה רוצה להאמין אלא אם כן היו סיבות משכנעות? ובכן, אני טוען שיש סיבות משכנעות רבות ...

הרב יוסי מזרחי: סיבות והוכחות זה שני דברים שונים לחלוטין! יש הרבה, הרבה סיבות מדוע כל כך הרבה אנשים בעולם עושים דברים טיפשיים. העובדה ששישים אחוז מבני הנוער לוקחים סמים, מעשנים, משתמשים באל-אס-די, או קוקאין זה לא אומר שהילדים שלי והילדים שלך צריכים ללכת בעיקבותם כי שנינו מסכימים שזה לא חיים נכונים ... להביא את הרוב כדוגמא או לחילופין סיבות רבות למה אנשים הולכים בעיקבות אדם מסוים. יש לי חדשות בשבילך, יש לי פה רשימה של יותר מ 50 משיחי שקר. אתה רוצה שאני אתחיל לספר לך את סיפור חייו של כל אחד מהם? זה עשוי לגרום לך לשנות את דעתך חמישים פעם, עם כל סיפור, כולם טוענים את מה שאמרת. אתה יודע יש לי רשימה של ה 2000 השנים

האחרונות ויש מלא ספרים מלאים במשיחי שקר ואפילו בקרב היהדות. כולם היו בטוחים שהוא המשיח והתברר שהוא מת... וברגע שהוא מת הרבנים אמרו שזו היתה אמונת שווא. זה בלתי אפשרי! אתה צריך לדעת דבר אחד, ואני בטוח שאתה יודע אז אני אגיד לך. התנ"ך אומר שאלוהי הנביא יגיע שלשה ימים לפני שהמשיח יופיע והוא יגיד לעם להתכונן לביאת המשיח. המשיח יציל את היהודים מהיסורים שלהם ומכל הכאב שלהם. התנאים האלה לא קרו בחייו של ישו. היהודים סובלים מאז ישו מהכנסייה הנוצרית יותר מכל העמים האחרים. עשרות מיליוני יהודים עונו ואולצו להתנצר, בתקופת האינקוויזיציה, הכריחו אותם... הגלו אותם הרחק מאדמתם, מהמשפחה שלהם... שמו עליהם מיסים, שרפו אותם עם התורה, במהלך האלפיים השנים האחרונות בשם הברית החדשה. על אף שהברית החדשה הבטיחה שהיא דת של "אהבה"... איזה סוג של דת אהבה זו? איזו דת שטוענת שיש לה את האמת לוקחת אנשים ומשטרה במרתפים של הכנסיות לאורך כל ההיסטוריה, כפי שאתם יודעים בספרד, בפורטוגל ובארצות אחרות רבות ושרפה יהודים וקרעה את גופם עם גלגל לשני חצאים בגלל שהם סירבו לקבל את הברית החדשה.

מעולם לא עשיתי, למרות שאני מחמיר... יש לי מוניטין שכשאני בא להתווכח עם יהודי לא דתי לנסות להחזיר אותו בתשובה, לא כולם יכולים להשתמש בגישה ישירה, אין בעיה אני מכבד את דעתו אבל אף פעם לא יעלה על דעתי להשתמש בגלגל כדי לקרוע אותו לשנים כי הוא לא רוצה לשמור שבת. זה מעולם לא עלה בדעתי. אם יש לי את האמת אז אני אשתמש בהיגיון פשוט. אבל אם אין לי מה להציע אני אשלם לגנגסטרים שיעשו את העבודה וזה מה שמוחמד עשה. מה אתה חושב? כשהוא יצא עם הקוראן מיד הם התחילו לרצוח אנשים. היהדות אינה דת מיסיונרית. אנחנו לא מחפשים לאסוף ולאמץ גוים מרחבי העולם ולגיר אותם. ההפך, זו לא המטרה שלנו, וזו לא הכוונה שלי איתך ועם החבר שלך פה. ההפך, אם היית שוקל את זה, זו בחירה שלך. לכל אחד יש בחירה חופשית...

הכומר: אני יכול להגיב?

הרב יוסי מזרחי: בבקשה!

הכומר: אם נוצרי באמת יודע את הדת שלו. אם הוא... והדבר הפשוט ביותר להכיר בו הוא שישו היה יהודי. כל תלמידיו וכל חסידיו היו יהודים. כל מי שכתב את הברית החדשה, למעט את לוק, היו יהודים. כל מי שמכיר בעובדות האלו, כל מי שמבין מה אמר פול על העם היהודי שהמתנות ודבר ה' לא יכולים להתבטל. המאמינים האמיתיים לעולם לא יתייחסו ליהודים ככה. מה המשמעות של הדבר? ובכן, אני חייב לומר... שניה... בעצב, בעצב, הרבה דברים שנעשו... בשם ישו, דברים איומים ונוראים רבים נעשו... אבל בבקשה תזכרו שהנצרות, הנצרות האמיתית נחטפה לזמן רב. בתוך הכנסייה הקתולית היה אסור לתרגם את הברית החדשה, או את התנ"ך לשפת המקום, לשפה משותפת של העם. אנשים הוצאו להורג נוצרים הוצאו להורג בגלל שהם תירגמו את הברית החדשה. במילים אחרות, אפלה ירדה על כל הממסד של הכנסייה הנוצרית לתקופות זמן ארוכות. אבל, הנוצרים שמכירים את הדת שלהם צריכים לאהוב את היהודים. לכן אני חייב להתנצל עבור האנשים האלה בשם ישו על מה שהם עשו ליהודים. אין שום סיבה לכך...

הרב יוסי מזרחי: בסדר! תודה לכם. אני רוצה לסיים, אבל קודם כל אני רוצה להודות לכל מי שהגיע והתנהג יפה ובסבלנות. אני רוצה להזכיר לכולם שהסיבה לוויכוח הזה היא שכלית. הוא מנסה להוכיח את הצד שלהם, ואנחנו מנסים להוכיח את הצד שלנו. יש לנו שאלות לגבי מה שהם טוענים. אני רוצה לסיים את הדיון מהצד שלי ולאחר מכן דני יסיים את הדיון מצידו. לדעתי, יש לך את הזכות לשפוט על פי מה שראית, לדעתי הצגתי הרבה שאלות, וגם לו יש הזדמנות לבוא עם 15 או 20 שאלות שלא נפתרו... כמה מהסתירות והטעויות, אם הוא יהיה מסוגל לענות עליהן אז אולי יהיה טעם להיפגש שוב ולשמע את התשובות.

מצד שני אם מסיבה כלשהי, אגב הכומר שסיפרתי לכם עליו מלפני שמונה שנים, אמר לד"ר בטש תן לי שלושה ימים. אתה עדיין הולך להיות בניו יורק? הוא אמר כן. הכומר אמר לו בעוד שלושה ימים אני אחזור אליך. עד היום אנחנו מחכים לו. ד"ר בטש שלח לו או למישהו שקשור אליו מכתב לאפיפיור לשעבר לגבי השאלה ששאלתי אותך על הששושלת יוחסין של יוסף הנגר לדוד המלך. היות והוא מימלא לא היה האבא הביולוגי אז למה לבזבז דף שלם כדי לתאר שושלת מעין זו? שלחנו את המכתב לאפיפיור, ששלח אותנו לאפיפיור, והאפיפיור שלח לו אימייל בחזרה מהוותיקן. התשובה לשאלה, הוא ענה, תינתן על ידי אב כנסית המולד בבית לחם, הוא יענה על השאלה שלך מיד. אגב זו שאלה בפני עצמה מדוע האפיפיור, ראש הנצרות בעולם, לא יודע לענות על השאלה הזו?

ובכן, כששאלו את אב הכנסיה ... ג'וזף, אני לא זוכר את שמו המלא ... מכנסית המולד, התשובה שלו היתה, "אחי היהודי היקר" התשובה לשאלה שלך נמצאת בספר "לידתו של המשיח" אני בטוח שאתה מכיר את הספר הזה. כן? לא? אז הוא נתן לנו את הספר, את שם הספר. ד"ר בטש ביקש מחמישה מומחים לקרוא את כל הספר ולמצוא את התשובה לשאלה הזו וברור שלא היתה שם תשובה. ד"ר בטש שלח לו עוד מכתב ואב הכנסיה התנצל ואמר: "אני מצטער נתתי לך את המקור הלא נכון" ונתן שם של ספר אחר. שוב חמישה אנשים מומחים קראו את הספר החדש שהוא הציע וכמובן שגם שם לא היתה תשובה. אב הכנסיה חשב שאולי הם יעזבו אותו במנוחה אבל הם יצרו איתו קשר בפעם השלישית, ועד היום ... עד אז ... עד היום הזה לא קיבלנו תשובה חזרה מהוותיקן, מהכנסיה הנוצרית. לדעתי, אנחנו לעולם לא נקבל תשובה לשאלה הזאת כי האנשים שכתבו את הברית החדשה עשו טעות כל כך קריטית שאין שום דרך לתקן אותה. אם הברית החדשה היא ממקור אלוהי אז לא יכולה להיות שם טעות "אנוש" שכזאת ... אם אתה מנסה להוכיח שהיא לא בגדה בארוס שלה, בבעלה, והיא לא נכנסה להריון על ידי אדם אחר, שאגב יש לנו את השם של האבא האמיתי של ישו. לא רציתי להעלות את הנושא הזה כי אני לא רוצה שהדיון יהיה מכוער ולכן השארתי את זה בחוץ. אם אתה רוצה אני אתן לך את המקור לשם האמיתי של אבא שלו. בכל מקרה שאלנו הרבה, הרבה מאוד מומחים בעולם הנוצרי את השאלה הזאת והשאלה לא נענתה.

בנוסף, כל השאלות האחרות ששאלתי את החבר שלי כאן, אני שואל מזה שנים רבות ואף לא אחת מהשאלות הללו נענתה עד כה. כל מה שאמרתי לך עד עכשיו זה אמת. אני מחכה לתגובה שלך אולי אתה תהיה החלוץ. אולי תהיה הראשון שבאמת יתן לי את התשובות, ותאמין לי, אני אהיה הראשון שיחזיר אותך לכאן ואני אתן לך להקריא את התשובות שלך מול כל הקהל, אם הם יסכימו לבוא שוב. אנחנו לא מנסים להסתיר את האמת ... היהדות מחנכת אותנו לשאול שאלות תמיד. התלמוד כולו מלא בשאלות ותשובות. לסיום, המשפט האחרון של הערב, שוב, כולם צריכים לזכור שמכל השאלות, ומכל הטיעונים, לדעתי השאלה החשובה ביותר מכל היא אם זה מסמך אלוהי אז לא יכול להיות בו טעויות. שאר הספר יכול להיות נפלא, יפה, הם העתיקו מהתנ"ך ... העתיקו מכאן, העתיקו משם, דעות, סיפורים יפים, ניסים ... שאולי קרו? או לא קרו? אנחנו אפילו לא מעוניינים לבזבז זמן להפריך את הניסים הללו, זו לא הסוגיה כאן. אמרתי לך שישו עצמו הודה שעשיית ניסים זה לא אינדיקציה לשום דבר.

המסקנה שאני מנסה להעביר לדני ולחבר שלו כאן היא פשוטה מאוד. דבר שהוא אלוהי חייב להיות מושלם. טעות אחת, לא חמישים ולא חמש מאות טעויות, טעות אחת, סתירה אחת בטקסט, יש לנו פה 25 טעויות של הששושלת; מערת המכפלה של יעקב בשכם; 75 אנשים שירדו עם יעקב למצרים וכן הלאה, וכן הלאה, הרשימה ענקית ... אני לא יכול ללכת אחרי הרגשות שלי כמו עיוור. לרגשות אין משמעות. הרבה אנשים נמצאים בכלא, רצחו, משפחות נהרסו בגלל שהם הלכו שולל אחרי הרגשות שלהם. היהדות לא מחנכת ללכת לפי הלב שלך ... לפי הרגשות שלך ... כן, רגשות זה דבר חשוב, אבל כשהרגשות שלך אומרים לדוגמא; הבן דוד שלך גונב לך כסף מהקופה, מהעסק שלך אבל, הוא בן דוד שלך ואתה לא רוצה לפטר אותו אז הרגש שלך מדבר ... אבל, השכל הישר אומר שאם לא תפטר אותו היום לא תהיה לך קורת גג בעוד שנה. השכל הישר גובר על הלב. להאמין פירושו לא לדעת. אם אתה מאמין בברית החדשה אז אין לך כלום אבל אם אתה יכול

להוכיח, אם יש לך תשובות לכל הדילמות? אהה... אז אתה חופשי מכל בעיה מצפונית אבל, אם אתה רוצה לעצום את העיניים שלך ולהיתעלם מהכל, ותאמין לי אני מבטיח לך אם אתה רוצה אני אמשיך לשלוח לך עוד ועוד שאלות במשך שנה. יש לי הרבה יותר מקורות, יש לי ספרים בבית שאפילו לא חשבתי להביא משום שידעתי שהזמן לא יאפשר ...

הכומר: השעה 11:30 בלילה...

הרב יוסי מזרחי: קח את הזמן שלך, בבקשה ...

הכומר: ובכן, אני חושב שהשאלות שהעלית הן רלוונטיות. אני לא חושב שהן שוות במשקל או במשמעות כמו שאלות אחרות. אני חושב שיש גם דברים אחרים שאנחנו יכולים להסתכל עליהם, מבלי להתעלם מהסתירות ... אתה יודע ... יש את השאלה באיזו מידה הברית החדשה תואמת לתנ"ך? האם ההבנה הנוצרית יותר מדויקת ויותר תואמת לתנ"ך מאשר הפרשנויות של התלמוד ושל הרבנים. למשל, תן לי רק לזרוק לך עוד ציטוט, על פי ההבנה הנוצרית אנחנו נמצאים עכשיו תחת הברית החדשה. הברית העתיקה כבר התממשה, ואנחנו רואים הרבה עדויות לכך בכתובים. ראייה אחת שכבר הזכרתי לך לפני כן היא העובדה שבשום מקום בכתובים לא מוזכר שהברית עם משה היא נצחית. אבל, למעשה יש הרבה אינדיקציות בכתובים שהיא תחלוף. תרשה לי להקריא פסוק אחד מספר ירמיה: "שובו בנים שובבים נאום ה' כי אנוכי בעלתי בכם ולקחתי אתכם אחד מעיר ושניים ממשפחה והבאתי אתכם ציון: ונתתי לכם רועים כליבי ורעו אתכם דעה והשכיל: והיה כי תרבו ופריתם בארץ בימים ההמה נאום ה' לא יאמרו עוד ארון ברית ה'..." (ירמיה ג:יד-טז) וזה מייצג את ברית משה לא? זה לא יעלה על הדעת, והם גם לא יזכרו את זה, והם גם לא יבקרו אותו, וזה גם לא יתבצע יותר הרבה ... יש הרבה סימנים שהברית עם משה תוחלף על ידי הברית החדשה ש ... ש...נקראת ניצחית. ואתה צריך להתמודד עם זה... אתה צריך להתמודד עם השאלה "האם המשיח בא"? מה ההוכחה שהמשיח הגיע? לא הזכרתי פה עדויות מהברית החדשה במכוון כי אתה מעוניין בראיות מהתנ"ך אז אני מנסה לתת לך הוכחות מהתנ"ך.

יש הרבה אינדיקציות בתנ"ך שעם ישראל לא יצליח להטהר תחת ברית משה כי חייב להיות שינוי. למשל, העם היהודי נקרא לעתים קרובות "עם קשה עורף". עכשיו, אני לא בא להשפיל את העם היהודי, אני יהודי בעצמי. אני מדבר על היותם "עם קשה עורף" ואיך זה ישתנה? ובכן, הברית החדשה כרוכה בשינוי הלב, שאלוקים יבוא אל העם יחד עם המשיח ויחליף את הלב הקשה עם לב רך והוא יגרום לאנשים ללכת תמיד בדרכיו. היה חייב להיות שינוי, והשינוי הזה יתמודד עם ... לא רק שינוי בנו אלא שינוי בכמורה. תזכור, שמשה הבטיח לעם שלא רק הלוויים יהיו כהנים. הוא הבטיח שכל האומה תהיה ממלכת כהנים. ואתה רואה, הנה החדשות הרעות שוב, אתם תהיו אומה של ממלכת כהנים, אבל החדשות הרעות הן שאתם הולכים להיות תקועים איתנו ... אנחנו הולכים להיות איתכם. אנחנו הולכים להיות חלק מעם ישראל ואנחנו הולכים לשפוט את האומות יחד איתכם אז כדאי לכם להתרגל לרעיון משום שזה כתוב לא רק בברית החדשה אלא גם בתנ"ך ...

הרב יוסי מזרחי: אה ... דבר אחד אחרון ... דבר אחד אחרון ... עם משפט הסיום שלך אתה פשוט מחקת את כל השאלות שנתתי לך מהנביאים שמראים שאף אחד מהסימנים שהנביאים נתנו לנו ממה שיקרה בימות משיח, אף לא אחד מהם, קרה בתקופת חייו של ישו. הנחת את הכל בצד, כאילו שלא דיברנו בשעתיים האחרונות. שאלתי אותך על שלום ... שאלתי אותך על ... רגע ... רגע ... חכה. שאלתי אותך על החזרה של היהודים לארץ ישראל ושהארץ תיבנה ... יש כל כך הרבה נבואות אפילו אחת מהן לא קרתה בחייו. הנבואה אומרת שצריך להיות למשיח בן ולישו מעולם לא היה בן. הוא לא ...

הכומר: אתה לא הראת לי אף אחד ...

הרב יוסי מזרחי: טוב, אם אתה רוצה אני אראה לך עכשיו ... אבל אני לא רוצה להישאר עד סוף הלילה ... זה מובא בספר ישעיה ...

הכומר: אישתי צריכה להתקשר ...

הרב יוסי מזרחי: אבל... ששש ... שקט ... שקט ... אבל הנקודה היא שאתה בחרת להתעלם מכל השאלות שציטטתי לך מהנביאים. כפי שצינתי אף לא אחת מהנבואות הללו התרחשו בחייו של ישו

הכומר: בפעם הבאה ...

הרב יוסי מזרחי: לא די בזאת הוא מת והוא אפילו לא יכל לעזור לעצמו. בנוסף הוא מעולם לא עזר ליהודים, להפך... הוא גרם יותר סבל ליהודים מאשר כל אדם אחר בהיסטוריה ... ואתה פשוט הנחת את הכל בצד ואתה עוד בא ואומר שהוא הולך לחזור ... שהוא היה המשיח ... אתה מתעלם מהמציאות.

הכומר: אתה רוצה להעיף מבט בנבואות שמדברות על זה שהיהודים ידחו את המשיח שלהם? יש לנו המון נבואות כאלה גם...

הרב יוסי מזרחי: בסדר! תזכור קודם כל את התפקיד שלך... לדעתי ... שזה לענות על כל הסתירות בכרית החדשה ... ברגע שתענה על כל השאלות אחת, אחת ...

הכומר: אנחנו צריכים כללים חדשים ... אנחנו צריכים תורה שבעל פה חדשה ...

הרב יוסי מזרחי: ברגע ... ברגע שתתמודד עם כל השאלות וכל הסתירות שיש בטקסט שלכם, באוינגליונים ובארבעת הספרים של הברית החדשה ... אז תוכל להשתמש בכרית החדשה כהוכחה לאיזה שהוא דבר. כעת אתה לא מורשה להשתמש בכרית החדשה כהוכחה כל זמן שישנן כל כך הרבה סוגיות פתוחות. קודם כל אתה צריך להתמודד עם הבעיות האלה... ברגע...

הכומר: אני לא השתמשתי בה זה אתה שכל הזמן הולך לכרית החדשה ... אני רק ציטטתי את התנ"ך...

הרב יוסי מזרחי: אתה חייב להסכים איתי שלא הגבלתי אותך מלומר את מה שרצית... לא אמרתי לך לפני הדיון לא להשתמש במקור אחד או אחר להיפך עודדתי אותך. אמרתי לך שיש לי שאלות אליך ואם אתה רוצה להגיב כל דבר שאתה רוצה אני פתוח לכל השאלות שלך. אבל, אתה צריך להיות ... אני בטוח שאתה כנה ... אבל זה קשה להודות, אפילו לאנשים גדולים מאיתנו ... כל מה שאני מבקש ממך לעשות זה ללכת ולהביא לי את כל התשובות לשאלות ששאלתי אותך ואז אתה ואני נאכל חזיר במקדונלד ביום כיפור ואני אשלם את החשבון. תודה רבה!

סוף